

سِفَاءُ الْغَالِيلِ

في بيان ما وقع في التَّوْرَةِ والإنجيل من التَّبدِيلِ

تصنيفُ الإمام العلامة حُجَّةِ الْإِسْلَامِ أَبِي الْعَالِي إِمَامِ الْحَرَمِيِّ
عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَوْسُفَ الْجَوِينِيِّ المتوفى سنة ٤٧٨ هـ

تقديم وتحقيق وتعليق

الدكتور محمد عيسى الشقفا

الدكتوراه من كلية أصول الدين في موضوع : البشارة
بمجي الإسلام في التَّوْرَةِ والإنجيل

الناشر

مكتبة الطليحات الأزهرية بمصر

ملاحظة .

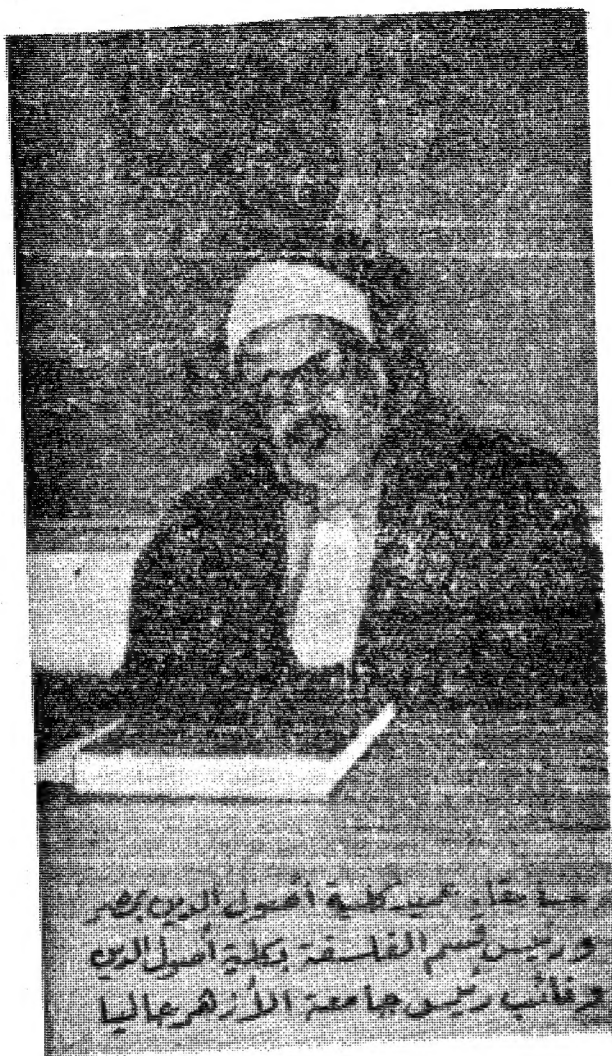
ضع (الكتاب المقدس) أمامك حين القراءة ، لتعلم أن المؤلف لم يكذب
على اليهود والنصارى لما بين لهم وقوع التحريف العمد في التوراة والإنجيل .
يوجد الكتاب المقدس في الكنائس ومكتبة المحبة بشارع الفجالة بمصر ،
وهو كتاب يشتمل على التوراة العبرانية والزبور (المزامير) والإنجيل .

الطبعة الأولى بمصر

رمضان ١٣٩٨ هـ - أغسطس ١٩٧٨ م

دار الشباب للطباعة

١٥ شارع العباسية بالقاهرة



الأستاذ الدكتور الشيخ عوض الله جاد حجازي

له: أهدى هذا الكتاب

د. أحمد حجازي السقا

شِفَا الْخَلِيلِ فِي بَيَانِ مَآوِفِ

؛ فِي التَّوَرَانِ وَالْإِنْجِيلِ ؛

؛ مِنَ التَّبْدِيلِ ؛

تَصْنِيفُ الْإِمَامِ الْعَلَّامَةِ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ

؛ أَبِي الْمَعَالِي إِمَامِ الْحَرَمِيِّ ؛

؛ قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ وَنُورَهُ ؛

؛ صَرَّحَهُ ؛

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَفَ شَيْطَانَ الْجَوَالِدِ عَنْ
 قُلُوبِ أَوْلِيَائِهِ : وَصَدَفَ نَصَائِرَهُمْ إِلَى
 مَعْرِفَتِهِ حِكْمِهِ الصَّادِرَةِ عَلَى السَّائِبِ
 أَنْبِيَائِهِ : الْمُنَادِينَ وَالْكَافِرِينَ أَشْغَلَ
 وَمَرَدَّ شَيْطَانَ أَعْوَابِهِ : وَصَلَوْتُهُ عَلَى
 خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ الَّذِي قَهَرَ نَجْمَهُ فُجُورِ
 الْبَيَانِ وَفُزَّتَانِ نُلُفَايَهُ وَبِحُجُلِ
 فَقَدْ نَطَقَ بِالْخَبْرِ الْيَقِينِ صَرَخَ الْقُرْآنِ
 مُبَيِّنًا أَنْ تَصُورَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ أَشْتَمَلَتْ
 عَلَى ذَلِكَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ

الصفحة الأولى من الكتاب بالحجم الأصلي (غير مصغر)
 بالزنكوغراف

صَاوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ جِبْنٌ رَايَ عُمَرَ يَنْظُرُ
فِي التَّوْرَةِ غَضِبَ مِنْهُ وَقَالَ لَوْ كَانَ
مُوسَى حَيًّا لَمَا وَسَّعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي قَلْبِهِ
لَسَبُّ لَمْ أَكْثَرَ مِنَ النَّظَرِ فَمِمَّا
هَذَا أَجْرُهُ هَذَا الْمُخْتَصِرُ
الْمُسْتَمْتَنِي شَفْلَةُ الْقَلِيلِ
فِي سَانٍ وَقُوعِ التَّيْدِيلِ
فَاللَّهُ حَمَلُهُ خَالِصًا وَجْهِ
الْكُرْزِمِ وَنَجْعَلُ حَزَاءَهُ الْقَوْدُ
مِنْ عَذَابِ الْأَلِيمِ وَالْخُلُوعِ فِي
جَنَاتٍ يَحْمِلُهَا دَائِمٌ "مُقِيمٌ"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

هذا مختصر جليل القدر في نقد التوراة والإنجيل ، اسمه «شفاء الغليل في بيان ما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل» ألفه الإمام العلامة الجليل حجة الإسلام أبو المعالي إمام الحرمين . عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني . المتوفى سنة ٤٧٨ هـ .

بين فيه المؤلف عن التوراة ما نصه : «إن التوراة التي بيد اليهود الآن : هي التوراة التي كتبها عزرا الوراق بعد فتلهم مع نَبُؤْ خَذَّ ناصِر... وهذه النسخة كتبها عزرا قبل بعثة المسيح عليه السلام بخمس مائة وخمس وأربعين سنة ، أي أنه يعترف بالتحريف اللفظي والمعنوي في التوراة . مثل الإمام ابن حزم الأندلسي في كتابه (الفِصَلِ في الملل والأهواء والنحل) وفي رسالته (في الرد على ابن النغيلة اليهودي) ومثل الإمام القرطبي (؟) في كتابه (الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، وإظهار محاسن دين الإسلام ، وإثبات نبوة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام) ومثل الإمام رحمت الله الهندي في كتابه (إظهار الحق) ومثلنا في كتابنا (التوراة — الأسفار الخمسة — السامرية والعبرانية واليونانية) .

وذكر المؤلف أبو المعالي رحمه الله تعالى والمسلمين أجمعين أن نسخ التوراة المنسوبة إلى موسى عليه السلام ثلاث نسخ .

١ - العبرانية وهى التى بأيدى اليهود الآن .

٢ - والتى بأيدى النصارى ولم يبين نوعها . وقد اصطلح علماء علم مقارنة الأديان على تسميتها بالتوراة اليونانية أو السبعينية .

٣ - والسامرية .

وذكر مثلاً على التبديل بين العبرانية واليونانية : اختلاف النسختين فى أعمار الآباء الأول من آدم إلى نوح ، ومن نوح إلى إبراهيم عليهم السلام . ولم يذكر مثلاً على اختلاف السامرية مع العبرانية واليونانية .

وبين فيه المؤلف عن الأناجيل ما نصه : « وقع الغلط الذى لا حيلة فى مداخلته ، بل كل من رام أن يتمحل له خيالاً ، أحس من نفسه العجز ، وقصور الباع عن الوصول إلى ما يحاوله ، أى أنه يعترف بالتحريف اللفظى والمعنوى فى الأناجيل الأربعة : متى ومرقس ولوقا ويوحنا مثل ما كتب صاحب الفصل ، وصاحب الإعلام ، وصاحب الإظهار ، ومثلى .

وذكر المؤلف مثلاً على التبديل بين الأناجيل : بيان نسب المسيح عليه السلام المذكور فى الإصحاح الأول من إنجيل متى والإصحاح الثالث من إنجيل لوقا وبيان حادثة القتل والصلب المذكورة فى أواخر كل إنجيل من الأناجيل الأربعة . وبيان دخول المسيح الأخير لمدينة القدس (أورشليم) على جحش ابن أتان المذكور فى أواخر كل إنجيل .

وفى نهاية كلامه الجميل يقول ما نصه : « وإنما أعرضت عن الإكثار من ذلك حين ذكرت منهما ما تقوم به الحجة على الخصوم » .

* * *

وبعد هذا العرض الموجز لمختصره الجليل القدر . أرى لزوماً على أن أشير

فظن العلماء من شدة الهول أن عصر ملكهم أوشك على الزوال ، وأن
النبي المنتظر من آل إسماعيل على وشك الظهور . وفكروا ما عسى يمكن
أن يفعلوا ؟ وبعد تفكير عميق اتفق العلماء الذين اتخذوا لهم مكانة بالمسكر
في بلاط الحاكم الفاتح على تحريف التوراة . يكتبونها من جديد ، ويضعون
النصوص الواضحة عن نبي بنى إسماعيل محتملة لمعنيين في نظر العوام إما أن
تدل عليه . وإما أن تدل على نبي يظهر من آل إسرائيل . فكتبوها ووضعوا
نصوص النبوءات عن محمد صلى الله عليه وسلم محتملة للمعنيين ، ثم زادوا بعض
التشريعات المناسبة لتخطيطهم لجنسهم في المستقبل ووضعوا قصص الآباء
الأوائل والأنبياء لتهدف إلى ما خططوه لجنسهم . وكان اليوم الذى انتهوا
فيه من كتابة التوراة الجديدة . هو اليوم الأول لتكوين « الصهيونية » .

وكانت لجنة العلماء التى قامت بكتابة التوراة الجديدة مكونة برئاسة عزرا
الوراق كما بين المؤلف فالتوراة المتداولة الآن هى توراة عزرا الذى جاء ذكره
فى القرآن الكريم باسم (عِزْرَ) ولم تحرف من عهده حتى الآن .

ولما رجع عزرا من بابل مع المسيبين بالتوراة الجديدة ، ونظم أحوال
اليهود حدث نزاع بينه وبين اليهود السامريين — انظر التعليق رقم ١٣ فى
القسم الأول — بسببه انفصلوا عن اليهود العبرانيين إلى اليوم ثم لى يهتموا
العبرانيين بالتحريف فى التوراة غيروا آيات من توراة عزرا — هكذا
يقول العبرانيون عنهم . وهم يقولون عن العبرانيين نفس الشيء — وسميت
توراتهم بالسامرية ، وسميت توراة الفريق الآخر بالعبرانية .

وما كان التغيير الأخير إلا فى بعض آيات . فإن جملة ما كتبه عزرا مع
الفريقين على حد سواء مكون من خمسة أسفار هى .

١ — التكوين .

٢ — والخروج .

٣ - واللاويين .

٤ - والعهد .

٥ - والثنية .

وفي سنة ٢٨٥ - ٢٤٧ ق . م في عهد بطليموس فيلادلفوس وفي مدينة الاسكندرية ترجمت التوراة العبرانية (الأسفار الخمسة) إلى اللغة اليونانية على يد سبعين عالما من علماء اليهود ، وقد تعتمد المترجمون إحداث تغيير في بعض معاني آيات لتصير الترجمة غير معتبرة ، وغير مقدسة ، وبذلك يرجع الناس إلى التوراة العبرانية وسميت هذه التوراة بالتوراة السبعينية أو اليونانية . ولما ظهر المسيح عليه السلام وقال لأتباعه ما جئت لأنقض الناموس تمسكوا بالناموس مع الإنجيل . ولما اعترف الرومان بالنصرانية مذهباً ، اعترفوا بصحة التوراة اليونانية وفضلوها على غيرها ولذلك هي مقدسة عند النصارى إلى هذا اليوم كاثوليك (ملاكانية) وأرثوذكس (يعاقبة) ثم لما انشق (مارتن لوتر) وأتباعه على الكاثوليك ، رفضوا التوراة اليونانية واعتبروها مزيفة ، ورجعوا إلى العبرانية وما يزالون يقدسونها إلى هذا اليوم .

وأبرز مثال على اختلاف العبرانية والسامرية : اختلافهم في المكان المقدس الذي يتجهون إليه في الصلاة والحج المكان الذي هو مثل الكعبة عندنا نحن المسلمين . فالعبرانيون يقصدون جبل صهيون المبنى عليه هيكل سليمان . والسامريون يقصدون جبل جرزيم المبنى عليه هيكل سنبليث بعد الرجوع من سبي بابل ، انظر سفر عزرا ونحميا .

ولكي تعرف أمثلة كثيرة على اختلافات النسخ الثلاث في الأسفار الخمسة راجع الكتب التي أشرنا إليها في بدء التقديم .

٢ - أسفار الأنبياء

جاء إلى بنى إسرائيل من بعد موسى أنبياء لم يكونوا على شريعة غير شريعة موسى . وقد تركوا كتباً (أسفاراً) تحمل تواريخ للأمة الإسرائيلية وبعض جيرانها ، وتنهيات عن المستقبل ، ووصايا وإرشادات . فضم الأخبار بعض هذه الأسفار إلى أسفار موسى الخمسة وسموها بالتوراة مجازاً ، أو أسفار الأنبياء . والمؤانف الفاضل لم يذكر عددها ولم يذكر أمثلة على التبديل فيها اكتفاء بالرأس وهو كتاب موسى لأنه إذا ثبت فيه الغلط ووقع فيه التبديل ثبت وقوع الغلط والتبديل في غيره من باب أولى . وأسفار الأنبياء غير مقدسة عند السامريين ، ولا عند الصدوقيين من العبرانيين ، هي مقدسة عند الفريسيين فقط وعند النصارى .

٣ - المسيح (المَسِيح)

وكان من الألقاب المعظمة عند بنى إسرائيل لقب « المسيح » كان لقباً يطالعونه على أى عالم ، أو أى ملك ، أو أى نبي . أو العالم الملك النبي . وقد كان الإسرائيليون يمسحون أنبياءهم لتخصيصهم لعملهم المهم وهو دعوة الناس إلى الحق كما في سفر الملوك الأول ١٩ : ١٦ وكانوا يسمون مسحاء كما في سفر الملوك الأول ١٦ : ٢٢ ومزمور ١٠٥ : ١٥ وكانوا يمسحون الكهنة (العلماء) فكانوا يمسحون أولاد هارون عليه السلام ، بل مسح هارون ذاته كما في سفر الخروج ٤٠ : ١٥ وسفر العدد ٣ : ٣ ثم اقتصروا على مسح رؤساء الكهنة كما في خروج ٢٩ : ٢٩ ولأوليين ١٦ : ٢٢ وكانوا يمسحون الملوك لأنهم أولياء الأمور ، والملك هو خليفة الله في أرضه كما في سفر صموئيل الأول ٩ : ١٦ و١٠ : ١ والملك الأول ١ : ٣٤ و٣٩ وقد مسح داود عليه السلام ثلاث مرات ، وسمى كوروش مسيح الرب لإطلاقه اليهود من السبي . وكانت تمسح

الأشياء بزيت لتخصيصها لخدمة الله فسمح يعقوب عليه السلام العمود في قرية
ميت إيل كما في سفر التكوين ٣١ : ١٣ ومسحت الخيمة والأواني المقدسة كما في
الخروج ٣٠ : ٢٦ - ٢٨ .

وأصل كلمة المسيح من المسح بالزيت أو الدهن وهي في الأصل
العبراني «هاماشيح» وفي الآرامي «ماشيح» وفي اليوناني «مسيح» وهي
الآن «مسيا» .

ولما كان هذا اللقب معظما عند اليهود جميعاً ؛ أطلقوه على النبي المنتظر .
قالوا إن النبي الذي ننتظره هو «المسيح» بالآلف واللام، وأطلقوا عليه هذا
اللقب للتمويه والخداع وإخفاء الحقيقة يريدون أن يوهموا الناس أنه آت
منهم لا من بني إسماعيل . وظلوا في انتظاره إلى زمن عيسى عليه السلام . وقد
صرح لهم بصرح العبارة أنه ليس هو «المسيح» بل هو «مسيح» كسائر
المسحاء . أما «المسيح» الرئيس المنتظر المعهود والمعروف فهو سيأتي من
بعدي . وبعد رفعه إلى السماء تظاهر بعض اليهود بالنصرانية . وزعموا أن
عيسى عليه السلام هو كان «المسيح» المنتظر وما كانوا له بعارفين وغرضهم
من ذلك : قصر النبوة والكتاب على بني إسرائيل إلى الأبد ، وتشكيك الناس
في النبي الآتي من بني إسماعيل عليه السلام .

والمؤلف رحمه الله فهم أن «المسيح» المنتظر هو عيسى ، وأن اليهود
حرفوا التوراة لكي لا تصدق نبوءاتها عليه . ولم يبين ما هي التوراة التي
حرفت . أمي الناموس (الأسفار الخمسة) أم أسفار الأنبياء ؟ بدون شك
ليست الناموس لأنه اعترف صراحة بأنه لم يغير من يوم أن صاغه عزرا في
بابل إلى زمنه . وإن كان قصده أسفار الأنبياء — ولم يفصح عن قصده —
فإنها أسفار غير مقدسة عند الكل .

وقال المؤلف أن اليهود ما يزالون يفتخرون «المسيح» ، وأنه سيأتي في آخر
الدور السابع ، وما بأيديهم من نسخها موافق لما ادعوه .

أما قوله إن اليهود ما يزالون ينتظرون « المسيح » ، فحق . وإنهم حتى زمني هذا ، وأنا في سنة ثمان وسبعين وتسعمائة بعد الألف من الميلاد يقولون نحن في انتظار « المسيح » ، ولم يأت بعد .

وأما قوله في آخر الدور السابع يأتي ، وما بأيديهم من نسخها موافق لما ادعوه فقول تلقفه ربما من جبر من أحبارهم ، ولم يطلب منه الدليل . وإلا فإن توزاة اليهود بين أيدينا : التاموس وأسفار الأنبياء وكتب المفسرين للتوراة بين أيدينا من اليهود والنصارى وليس فيها أن « المسيح » يأتي في آخر الدور السابع وليس فيها ما يوافق هذا الادعاء ، من قريب أو من بعيد .

ما في الأسفار الخمسة لإلأنبوءات عن محمد صلى الله عليه وسلم . وهذه النبوءات هي التي حددت شخص النبي المنتظر الذي لقبوه بلقب « المسيح » فالمسيح : هو محمد صلى الله عليه وسلم وعلماء اليهود والنصارى الذين أسلموا وكذلك علماء المسلمين الذين كتبوا في موضوع لإثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم في التوراة والإنجيل المتداولين الآن بأيدي اليهود والنصارى قالوا إن نبوءات الأسفار الخمسة كلها تشير إلى محمد صلى الله عليه وسلم .

وهذه هي نصوص النبوءات كلها : -

النص الأول : (١) « وقال إبراهيم لله : ليت إسماعيل يعيش أمامك ؟

فقال الله :

وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه . ها أنا أباركه ، وأثمره ، وأكثره كثيرا جدا ، اثني عشر رئيسا يلد ، وأجعله أمة كبيرة ، (تكوين ١٧ : ١٨ - ٢٠) .

(ب) « ونادى ملاك الله هاجر من السماء ، وقال لها : مالك يا هاجر ، لا تخافى . لأن الله قد سمع لصوت الغلام حيث هو . قومي احملى الغلام ، وشدى يدك به . لأننى سأجعله أمة عظيمة ، وفتح الله عينها فأبصرت بئر ماء

فذهبت ومالات القربة ، ماء وسقت الغلام . وكان الله مع الغلام فكبر ، وسكن في البرية ، وكان ينمو راعى قوس ، وسكن في بركة فاران . وأخذت له أمه زوجة من أرض مصر » (تكوين ٢١ : ١٧ - ٢١) .

النص الثاني : قال يعقوب عليه السلام : « لا يزول قضيب من يهوذا ، ومشترع من بين رجليه حتى يأتى شيلون ، وله يكون خضوع شعوب » (تكوين ٤٩ : ١٠) .

النص الثالث : (١) « يقيم لك الرب إلهك نبيا من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون ... »

أقيم لهم نبيا من وسط إخوتهم مثلك وأجعل كلامى فى فم فيكلمهم بكل ما أوصيه به . ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامي الذى يتكلم به باسمى أنا أطالبه . وأما النبى الذى يطغى فيتكلم باسمى كلاما لم أوصه أن يتكلم به ، أو الذى يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبى . وإن قلت فى قلبك : كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب ؟ فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يصر فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب . بل بطغيان تكلم به النبى فلا تخف منه ، (التثنية ١٨ : ١٥ - ٢٢) .

(ب) « ولم يقم بعد نبى فى إسرائيل مثل موسى الذى عرفه الرب وجها لوجه فى جميع الآيات والعجائب التى أرسله الرب ليعملها فى أرض مصر بفرعون وبجميع عبيده ، وكل أرضه . وفى كل اليد الشديدة ، وكل المخاوف العظيمة التى صنعها موسى أمام أعين جميع إسرائيل ، (تثنية ٣٤ : ١٠ - ١٢) . »

النص الرابع : « وهذه هى البركة التى بارك بها موسى رجل الله بنى إسرائيل قبل موته فقال جاء الرب من سيناء ، وأشرق لهم من سدير ، (٢)

وتلألا من جبل فاران ، وأتى من ربوات القدس ، وعن يمينه نار شريعة لهم .
فأحب الشعب . جميع قديسيه في يدك وهم جالسون عند قدمك ، يتقبلون من
أفوك ، (تثنية ٣٣ : ١ - ٣) .

تلك هى نصوص نبوءات الأسفار الخمسة كلها التى تشير إلى النبی المنتظر
الملقب بلقب « المسيح » .

وقالت اليهود : إننا فى انتظار هذا « المسيح » ، وركزوا على النص الثالث
فى تحديد أوصافه وإقناع الناس به على مجىء « المسيح » .

وقالت النصارى : إن النص الثانى والثالث وحدهما هما الذان يدلان على
« المسيح » ، وقد جاء فعلا وهو عيسى ابن مريم .

ونقول نحن المسلمین : إن النصوص كلها بمنزلة نص واحد مجزأ على أسفار
التوراة . ومجموعها كلها يفصح عن محمد صلى الله عليه وسلم ويدل عليه .

أولا : لأن لإسماعيل بركة ، كما لإسحق عليه السلام .

ثانيا : لأنه لن يأتى من بنى إسرائيل من بعد موسى نبى مماثل له فى
الحروب والمعجزات والانتصار على الأعداء . والنصوص توضح أن من
أوصاف النبی المنتظر أن يكون مماثلا لموسى عليه السلام .

ثالثا : لأنه أمى ، لا يقرأ ولا يكتب والنص يقول : إن الآتى نبيا أميا
« وأجعل كلامى فى فمه » ، إلى آخر ما بيناه فى غير هذا الكتاب .

ولما ظهر عيسى عليه السلام وهو « مسيح » كسائر المسحاء كما قلنا . نقل عنه
كتاب الأنجيل الأربعة أنه « مسيح » ، ولكن ليس هو « المسيح » وفى الوقت
الذى عدلت فيه مضامين الأنجيل ونقحت ، حذفوا بعض العبارات الإضافية
الذبول الدالة على تصريح من المسيح بالمسيح من بعده ، ووضعوا عبارات

لللبس الحق بالباطل . وخشية التطويل اكتفى بذكر هذا النص الوارد في
يوحنا وفي برنابا عن المرأة السامرية . وسوف ترى أنه هو في برنابا على أصله
الأول وهو في يوحنا مخدوف منه بعض العبارات ، وموضوع بين ثناياه بعض
الكلمات لغموض المعنى .

نص حديث المسيح عن المرأة السامرية

النص من إنجيل برنابا :

« وبلغ يسوع باكرا صباح يوم بثرأ ، كان قد صنعها يعقوب ، ووهبها
ليوسف ابنه ولما أعيأ يسوع من السفر أرسل تلاميذه إلى المدينة ليشتروا
طعاما ، فجلس بجانب البئر على حجر البئر وإذا بامرأة من السامرة قد جاءت
إلى البئر لتستقي ماء .

فقال يسوع للمرأة : أعطني لأشرب .

فأجابت المرأة : ألا تخجل وأنت عبراني أن تطلب مني شربة ماء ، وأنا
امرأة سامرية ؟

أجاب يسوع : أيتها المرأة لو كنت تعلمين من يطلب منك شربة لطلبت
أنت منه شربة .

أجابت المرأة : وكيف تعطيني لأشرب ، ولاجل معك لتجذب به الماء
والبئر عميقة ؟

أجاب يسوع : أيتها المرأة من يشرب من ماء هذه البئر يعاوده العطش
أما من يشرب من الماء الذي أعطيه فلا يعطش أبدا ، بل يعطى العطاش
ليشربوا بحيث يصلون إلى الحياة الأبدية .

فقال المرأة ياسيد أعطني من مائك هذا .

أجاب يسوع : اذهبي ، وادعي زوجك وإياكما أعطى لتشربا .

قالت المرأة : ليس لي زوج .

أجاب يسوع : حسنا قلت الحق . لأنه كان لك خمسة أزواج ، والذي معك الآن ليس هو زوجك . فلما سمعت المرأة هذا اضطربت .

وقالت ياسيد أرى بهذا أنك نبي ، لذلك أضرع إليك أن تخبرني (عما يأتي) : إن العبرانيين يصلون على جبل صهيون في الهيكل الذي بناه سليمان في أورشليم ، ويقولون : إن نعمة الله ورحمته توجد هناك لا في موضع آخر . أما قومنا فإنهم يسجدون على هذه الجبال ، ويقولون : إن السجود إنما يجب أن يكون على جبال السامرة فقط . فمن هم الساجدون الحقيقيون ؟

حينئذ تنهد يسوع وبكى قائلاً : ويل لك يا بلاد اليهودية ، لأنك تفخرين قائلة : هيكل الرب ، هيكل الرب ، وتعيشين كأنه لا إله ، منغمسة في الملهذات ، ومكاسب العالم . فإن هذه المرأة تحكم عليك بالجحيم في يوم الدين ، لأن هذه المرأة تطلب أن تعرف : كيف تجد نعمة ورحمة عند الله .

ثم التفت إلى المرأة وقال : أيتها المرأة إنكم أنتم السامريون تسجدون لما لا تعرفون . أما نحن العبرانيين فلسجد لمن نعرف . . الحق أقول لك : إن الله روح وحق ، ويجب أن يسجد له بالروح والحق ، لأن عهد الله إنما أخذ في أورشليم ، في هيكل سليمان ، لا في موضع آخر .

ولكن صدقيني أن يأتي وقت يعطى الله فيه رحمته في مدينة أخرى ، ويمكن السجود له في كل مكان بالحق ، ويقبل الله الصلاة الحقيقية في كل مكان رحمته .

أجابت المرأة : إننا ننتظر مَسِيحًا . فتى جاء يعلمنا .

أجاب يسوع : أتعلمين أيتها المرأة أن مسيحاً لا بد أن يأتي ؟

أجابت : نعم ياسيد .

حينئذ تهلل يسوع . وقال : يلوح لى أيتها المرأة أفك مؤمنة ، فاعلمى إذن
أن بالإيمان بمسيا سيخلص كل مختارى الله . إذن وجب أن تعرفى مجىء مسيا .

قالت المرأة : لعلك أنت مسيا أيها السيد ؟

أجاب يسوع : إنى حقا أرسلت إلى بيت إسرائيل : نبي خلاص ،
ولكن سيأتى بعدى مسيا المرسل من الله لكل العالم ، الذى لأجله خلق الله
العالم . حينئذ يسجد لله فى كل العالم ، وتنال الرحمة ، حتى أن سنة اليوبيل التى
تجىء الآن كل مئة سنة سيجعلها مسيا كل سنة ، فى كل مكان .

حينئذ تركت المرأة جرتها ، وأسهرت إلى المدينة لتخبر بكل ما سمعت
من يسوع .

وحينئذ أشار إلى الجمل الغفير الذى أتى ليراه ، لأن المرأة لما دخلت
المدينة أثارَت المدينة بأسرها قائلة : أيها القوم تعالوا انظروا نبيا جديداً مرسلأ
من الله إلى بيت إسرائيل ، وقصت عليهم كل ما سمعت من يسوع . فلما أتوا
إلى هناك توسلوا إلى يسوع أن يمكث عندهم ، فدخل المدينة ومكث هناك
يومين ، شافيا كل المرضى ومعلما ما يختص بملكوت الله .

حينئذ قال أهل المدينة للمرأة : إننا أكثر إيمانا بكلامه وآياته منك بما
قلت لأنه قدوس الله حقا ، ونبي مرسل لخلص الذين يؤمنون به ،
(برنابا ٨١ و ٨٢ و ٨٣) .

النص من إنجيل يوحنا : -

« فلما علم الرب أن الفَرِّيسيين سمعوا أن يسوع يصير ويعمّد تلاميذ أكثر
من يوحنا ، مع أن يسوع نفسه لم يكن يعمّد بل تلاميذه . ترك اليهودية
ومضى أيضا إلى الجليل ، وكان لا بد له أن يجتاز السامرة . فأتى إلى مدينة من
السامرة يقال لها سوخار بقرب الضيعة التى وهبها يعقوب ليوسف ابنه .

وكانت هناك بئر يعقوب . فإذا كان يسوع قد تعب من السفر جلس هكذا على البئر وكان نحو الساعة السادسة . فجاءت امرأة من السامرة لتستقي ماء ، فقال لها يسوع : أعطيني لأشرب . لأن تلاميذه كانوا قد مضوا إلى المدينة ليلبتاعوا طعاما .

فقالت له المرأة السامرية : كيف تطلب مني لأشرب ، وأنت يهودي ، وأنا امرأة سامرية ؟ لأن اليهود لا يعاملون السامريين .

أجاب يسوع وقال لها : لو كنت تعلمين عطية الله . ومن هو الذى يقول لك : أعطيني لأشرب لطلبت أنت منه فأعطاك ماء حيا .

قالت له المرأة : يا سيد لا دلو لك ، والبئر عميقة ، فمن أين لك الماء الحى ؟ ألعلك أعظم من أيننا يعقوب الذى أعطانا البئر ، وشرب منها هو وبنوه وهو أشبه ؟

أجاب يسوع وقال لها : كل من يشرب من هذا الماء يعطش أيضاً . ولكن من يشرب من الماء الذى أعطيته أنا فلن يعطش إلى الأبد . بل الماء الذى أعطيته يصير فيه ينبوع ماء ينبع إلى حياة أبدية .

قالت له المرأة : يا سيد أعطني هذا الماء لئلا أعطش ، ولا آتى إلى هنا لأستقى .

قال لها يسوع : اذهبي ، وادعى زوجك ، وتعالينى إلى هنا .

أجابت المرأة وقالت : ليس لى زوج .

قال لها يسوع : حسنا قلت ليس لى زوج لأنه كان لك خمسة أزواج ، والذى لك الآن ليس هو زوجك . هذا قلت بالصدق .

قالت له المرأة : يا سيد أرى أنك نبي . آباؤنا سجدوا فى هذا الجبل ، وأتم تقولون : إن فى أورشليم الموضع الذى ينبغي أن يُسجد فيه .

قال لها يسوع يا امرأة صدقيني إنه تأتى ساعة لا فى هذا الجبل ، ولا فى
أورشليم تسجدون للآب . أنتم تسجدون لما لستم تعلمون . أما نحن فنسجد
لما نفعل . لأن الخلاص هو من اليهود . ولكن تأتى ساعة ، وهى الآن .
حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للآب بالروح والحق . لأن الآب
طالب مثل هؤلاء الساجدين له . الله روح . والذين يسجدون له فبالروح
والحق ينبغي أن يسجدوا .

قالت له المرأة : أنا أعلم أن مسيا الذى يقال له المسيح يأتى . فتى جاء
ذاك يخبرنا بكل شئ .

قال لها يسوع : أنا الذى أكلك هو .

وعند ذلك جاء تلاميذه . وكانوا يتعجبون أنه يتكلم مع امرأة ، ولكن
لم يقل أحد : ماذا تطلب ؟ أو لماذا تتكلم معها ؟ فتركت المرأة جرتها ، ومضت
إلى المدينة وقالت للناس : هلموا انظروا إنسانا قال لى كل ما فعلت ..
ألعل هذا هو المسيح ؟ فخرجوا من المدينة وأتوا إليه .

وفى أثناء ذلك سأله تلاميذه قائلين : يا معلم كُـل .

فقال لهم : أنا لى طعام لآكل ، لستم تعرفونه أنتم .

فقال التلاميذ بعضهم لبعض : ألعل أحدا أتاه بشئ لياكل ؟

قال لهم يسوع : طعمى أن أعمل مشيئة الذى أرسلنى ، وأتم عمله .
أما تقولون إنه يكون أربعة شهر ثم يأتى الحصاد ؟ ها أنا أقول لكم :
ارفعوا أعينكم ، وانظروا الحقول إنها قد ابيضت للحصاد . والحاصد يأخذ
أجرة ويجمع ثمرا للحياة الأبدية ، لكى يفرح الزارع والحاصد معا . لأنه
فى هذا يصدق القول : إن واحدا يزرع ، وآخر يحصد . أنا أرسلتكم لتحصدوا
ما لم تتعبوا فيه . آخرون تعبوا ، وأنتم قد دخلتم على تعبهم .

فآمن به من تلك المدينة كثيرون من السامريين بسبب كلام المرأة التى

كانت تشهد أنه قال لى : كل ما فعلت . فلما جاء إليه السامريون سألوه : أن يمكث عندهم . فكث هناك يومين . فآمن به أكثر جداً بسبب كلامه . وقالوا للمرأة : إننا لسنا بعد بسبب كلامك نؤمن . لأننا نحن قد سمعنا ونعلم أن هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم ، (يوحنا ٤ : ١ - ٤٢) .

الفرق بين النصين :-

الفرق الواضح بين كل م برنابا وكلام يوحنا : أن برنابا حكى عن عيسى عليه السلام قوله أن « المسيا » أى المسيح آت من بعدى . وأن يوحنا حكى عنه قوله إنه هو « المسيا » أى المسيح . فأى النصين تصدق : نص برنابا أم نص يوحنا ؟ إننى أنا لا أرتاب فى صحة النص الذى ورد فى برنابا . لأن عيسى عليه السلام لما أتى لم يخلص العالم . ومحمد صلى الله عليه وسلم لما أتى خلص العالم ، ومكن للحق والعدل بسيفه ورحمته .

٤ - اقتباسات كتاب الأناجيل من التوراة

قال المؤلف رحمه الله : أن الأناجيل اختلفت فى كيفية دخول المسيح عليه السلام لأورشليم فى المرة الأخيرة . قيل : إنه دخلها على حمارة ، وقيل بل دخلها على جحش ، وقيل : بل ركبهما معاً . فلماذا قال كتاب الأناجيل إن المسيح دخل أورشليم على حمارة أو جحش أو قال المفسرون : ركب مسافة على الحمارة ، ومسافة على الجحش ؟ قلنا من قبل : إن النصارى يقدسون :

(ا) التوراة (الناموس) .

(ب) وأسفار الأنبياء ، ويعتمدون صحة اليونانية إلا البروتستانت أتباع

(مارتن لوتر)

وكتاب الأناجيل اقتبسوا عبارات من أسفار الأنبياء ووضعوها بين كلام

في الأناجيل لكي يقنعوا عوام اليهود بمبادئ الدين . ولكي يقنعوا العالم
بصحة الدين النصراني قالوا : إن عيسى بن مريم هو النبي العظيم الذي تنبأ عن
مجئهِ أنبياء بني إسرائيل منذ أزمان بعيدة وأشاروا إليه في أسفارهم بالرمز
والإشارة .

ومن الآيات التي اقتبسها كتاب الأناجيل من التوراة عبارة هذا نصها :
« ابتهجي جدا يا ابنة صهيون ، اهتفي يا بنت اورشليم . هو ذا ملكك يأتي
إليك ، هو عادل ومنصور وديع وراكب على حمار ، وعلى جحش ابن أتان ،
(زكريا ٩ : ٩) .

وهي عبارة تشير إلى نبي سوف يظهر في المستقبل ويكون ملكا على
بلاد اليهود . ولكي يؤكد كتاب الأناجيل على أن عيسى عليه السلام هو هذا
« النبي الملك » ، كتبوا في الأناجيل أن عيسى عليه السلام دخل اورشليم قبل
نهايته على الأرض بأيام راكبا « على حمار ، وعلى جحش ابن أتان » .

وهذه الاقتباسات يخطئون في نقلها من التوراة (أسفار الأنبياء) ويخطئون
أيضا في وضعها في الموضوع المناسب بحسب تفكيرهم .

وقد حكى المؤلف خطأهم في آية الحمار والجحش . وما أنذا أبينه : -

١ - عبارة سفر زكريا تقول « راكب على حمار ، وعلى جحش ابن
أتان » ، وقد اقتبسها متى خطأ فقال : « راكبا على أتان وجحش ابن أتان » ،
فقد وضع « أتان » موضع « حمار » ، وهذا نص عبارته بتمامها : « ولما قربوا
من اورشليم وجاءوا إلى بيت فاجي عند جبل الزيتون ، حينئذ أرسل يسوع
تلميذين . قائلا لهما : اذهبا إلى القرية التي أمامكما فقلوقا تجدان أتانا مربوطة
وجحشا معها فخلاهما ، وأتيا بهما . وإن قال لكما أحد شيئا فقولوا : الرب
يحتاج إليهما ، فقلوقا يرسلهما . فكان هذا كله لكي يتم ما قيل بالنبي القائل
قولوا لابنة صهيون : هو ذا ملكك يأتيك وديعا راكبا على أتان ، وجحش
ابن أتان .

فذهب التلميذان ، وفعل كما أمرهما يسوع . وأتيا بالأتان والجحش

ووضعا عليهما ثيابهما فجلس عليهما . والجمع الأكثر فرشوا ثيابهم في الطريق
وآخرون قطعوا أغصانا من الشجر وفرشوها في الطريق . والجموع الذين
تقدموا ، والذين تبعوا كانوا يصرخون قائلين : أوصنا الابن داود . مبارك
الآتي باسم الرب . أوصنا في الأعالى . ولما دخل أورشليم ارتجت المدينة . كلها
قائلة : من هذا ؟ فقالت الجموع : هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل .
(متى ٢١ : ١ - ١١) .

٢ - ونقل مرقس في إنجيله « جحشا مربوطا » ولم يذكر الحمار كما في
سفر زكريا . ولم يذكر الأتان كما قال متى . (مرقس ١١ : ١ - ١٠) .

٣ - ونقل لوقا في إنجيله « جحشا » كما نقل مرقس بالضبط وأهمّل الحمار
والأتان (لوقا ١٩ : ٢٨ - ٣٨) .

٤ - ونقل يوحنا في إنجيله « جحشا » كما نقل مرقس ولوقا . ثم اقتبس
عبارة زكريا بهذا النص : « لا تخافي يا ابنة صهيون . هو ذا ملكك يأتي جالسا
على جحش أتان » فانظر إلى اقتباسه كيف أتى به ناقصا ومخالفا ؟ يقول
زكريا : « ابتهجي جدا » ونقلها يوحنا « لا تخافي » وترك يوحنا عبارة « اهتفي
يابنت أورشليم » فلم يذكرها ولم يذكر أيضا « إليك » . هو عادل ومنصور
وديع وراكب على حماره واكتفى بقوله « جالسا على جحش أتان » وترك كلمة
« ابن » المذكورة في عبارة زكريا (يوحنا ١٢ : ١٢ - ١٥) .

هذا مثال على الخطأ في النقل من التوراة . وإليك مثال على الكذب
في النقل : -

لكني يوهموا العالم بأن المسيح من قرية الناصرة في منطقة بحر الجليل ،
وهو بحر طبرية كتبوا « هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل » وكتبوا أن
سكنى المسيح في الناصرة كانت تحقيقا لنبوءة مذكورة في التوراة كتبوا هكذا

« وآتى وسكن فى مدينة يقال لها ناصرة لكى يتم ما قيل بالانبياء إنه سيدعى ناصريا ، (متى ٢ : ٢٣) .

وليس فى التوراة أية نبوءة بهذا المعنى . وتحقيق هذا الأمر : أما أن النبوءة كانت فى التوراة وبعد ما اقتبسها كتاب الأنجيل حذفها علماء اليهود من التوراة ليظهروا النصارى كاذبين . وإما أن متى كاذب ، وإما أن معدلى الأنجيل على حسب المبادئ الجديدة حشروا هذه العبارة حشرا .

وإليك هذا المثال لتعرف به أن كتاب الأنجيل ما كانوا يميزون بين سفر وسفر كتبوا أن يهوذا الاسخريوطى أخذ ثلاثين قطعة فضية من علماء اليهود رشوة لكى يدهم على مكان المسيح فيمسكوه ويقدموه للرومان الذين كانوا يحتلون أورشليم آنذا ليقتلوه ويصلبوه ولكى يقنعوا العالم بصدق هذا الخبر ادعوا أن إرمياء النبي أشار إلى هذا فى سفره .

يقول متى فى إنجيله : « حينئذ تم ما قيل بإرمياء النبي القائل : وأخذوا الثلاثين من الفضة ثمن المثلث الذى ثمنوه من بنى إسرائيل ، وأعطوها عن حقل الفخارى كما أمرنى الرب ، (متى ٢٧ : ٩ - ١٠) .

وهذه العبارة ليست فى سفر إرمياء بل فى سفر زكريا ونصها هكذا : « فأخذت الثلاثين من الفضة ، وألقيتها إلى الفخارى فى بيت الرب » (زكريا ١١ : ١٣) .

انتهينا الآن عما أردنا أن نمهد به لهذا الكتاب المفيد . ونبين عملنا فنقول :
إننا وجدنا نسخة خطية لكتاب « شفاء الغليل فى بيان ما وقع فى التوراة والإنجيل من التبديل ، مصورة بالميكرو فيلم فى معهد المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية - المنظمة العربية للآربية والثقافة والعلوم ومقره :
٦ شارع أبوبكر الصديق : بجوار نادى الصيد بالدقى - مصر . فطلبنا من السيد الأستاذ مدير المعهد الموافقة على تكبيرها على ورق لتحقيقها ونشرها وقد

تفضل بالموافقة . وقمنا بالتقديم والتعليق على هذه النسخة وحدها . ووجدنا في بعض الصفحات كلمات قليلة جدا محذوفة من نصوص الأناجيل ولما كان يمكننا نقل المحذوف من نصوص الأناجيل الموجودة . فقد نقلنا النصوص من ترجمة الكتاب المقدس سنة ١٩٧٠ م وقد عرّف المعهد في فهرست مخطوطاته بهذه النسخة ، وهذا نص تعريفه :

(١٥٩ - شفاء الغليل في بيان ما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل - تأليف إمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني . المتوفى سنة ٤٧٨ هـ نسخة كتبت في سنة ٦٩٣ هـ بخط نسخ كبير جميل جدا .

(آيا صوفيا ٢٣٤٧ / ٢ (٦٢ - ١٠٧ ق ١٨ × ١٥ م)

° ° °

ولما كان الكتاب في حد ذاته مختصراً . لم نشأ أن نتوسع في التعليقات اكتفاء بما بينا في تعليقاتنا على « إظهار الحق » و « الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام وإظهار محاسن دين الإسلام وإثبات نبوة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام » وما نعدده للنشر . والله ولي التوفيق .

وفي النهاية أجد لزاماً عليّ أن أقدم الشكر الجزيل لصاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ محمود مصطفى بدوى شيخ معهد شرين الدينى على المراجعة والتوجيهات حفظه الله وسدد خطاه . آمين .

د . أحمد حجازى أحمد السقا

تلميذ الأستاذ الدكتور الشيخ
محمد بن محمد أبو شهبه

مصر . في ١١ من رمضان سنة ١٣٩٨ هـ
١٥ من أغسطس سنة ١٩٧٨ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى صدف شيطان الجهالة، عن قلوب أوليائه . وصرف
بصائرهم إلى معرفته حكيمه، الصادرة على لسان أنبيائه الهادين والكفر
قد استفحل، ومَرَدَ شيطانُ إغوائه .

وصلواته على خير خلقه : محمد . الذى قهر بحججه قول البيان ،
وفرسان بلغائه .

وبعد :

فقد نطق بالخبر اليقين، صريحُ القرآن، مُبَيِّنًا : أن نصوص التوراة
والإنجيل اشتملت على ذكر سيّد المرسلين، صلوات الله عليه .

وهذا السببُ : هو الحاملُ علماء الإسلام على القول بالتبديل .

وقد أبى ذلك الفريقان : النصارى واليهود، وانتصروا بحجج « كسر اب
بقريعةٍ يحسبُه الظمان ماءً ، حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ^(١) » .

ونحن ذا كروها الآن، وذا كروا قصورهم عن البحث عن أسباب التعرف
وركونهم إلى تمادى أكابرهم الجهلاء على الجهالة، ونبيين إمكان التبديل ،
وإجماع الفريقين على القول بوقوعه .

والعجب : أنهم جازمون بوقوعه ، ومسفّهون رأى من يتفوّه بإمكانه ،
وقد احتج الفريقان على عدم إمكانه ، بعد اتفاقهم على القول بوقوعه .

(١) ما بين علامتي التنصيص () اقتباس من القرآن الكريم من الآية ٣٩

من سورة النور .

فانظر . إلى هذه الجمالة . فقالوا : القول برقوع التبديل مشروط بإمكانه وإمكانه مشروط بتعلق العلم بحصر نسخ التوراة ، والإنجيل ، المبثوثة في أقطار الأرض مع اتساع خطتها . ومشروط أيضاً بانقياد كل فرد من أفراد الفريقين ، عالمهم ، وزاهدهم ، وعابدهم ، وبرهم ، وفاجرهم ، وإجماعهم على رأى واحد ، ومقالة واحدة ، مع تبين الآراء واختلافها .

ومثل هذه الطوائف مع اشتغالها على العلماء ، والعقلاء ، والزهاد ، والعباد . لا تتفق آراؤهم على تغيير شرائعهم ، وإفساد عباداتهم ، ولتعاب أبدانهم ، وحملهم النفوس بعد علمهم بضلالتهم على مشاق العبادات ، والمصابرة على أهوالها ، التي هي أصعب من حرّ الرقاب . مع علمهم بأن ذلك لا يجدى عليهم نفعاً في الآخرة ، ولا ثواباً يرجون به الفوز يوم العرض على عالم الخفيات .

وكيف يتصور صدور هذه القبائح ، من قوم نطق كتابكم بأنهم « أئمة » ، وهادون بأمره ، وصابرون ، وموقنون ؟ فقال - جل من قائل - « ولقد آتينا موسى الكتاب ، فلا تكن في مِرْيَةٍ من لقائه ، وجعلناه هدى لبني إسرائيل . وجعلنا منهم أئمةً يهدون بأمرنا لما صبروا ، وكانوا بآياتنا يوقنون ^(١) » .

ثم إن التوراة : منها نسخ بأيدي اليهود ، ونسخ بأيدي النصارى . وعداوة هاتين الطائفتين ، وتبليغ آرائهم ، وأغراضهم ، وعدم انقياد كل عدو منهم ، إلى رأى عدوه معلوم بالضرورة ، ومورد هذه الحجة على الخير بها سقط .

فأقول - والله الموفق - : إن أكثر العماليات في العلوم ، إنما جاءت من أخذ الحجج مسالمة ، من غير امتحان الفكر ، وتدقيق النظر في تصحيح مقدماتها .

ونحن نذكر ما في هذه الحجة المذكورة من الخلل ، ونبين مكان الغفلة .
ف نقول :-

إن التوراة التي بيد اليهود الآن : هي التوراة التي كتبها : عزرا الورّاق ،
بعد فتلتهم مع نَبُوخَذَنْ نَاصِر^(١) ، وقتله جموعهم ، وطوائفهم . إلا ما شذ
من إبقائه قوما ، لا يُعْبَأُ بهم ، ولا بعددهم ، وجعلهم أموالهم غنيمة لسراياه ،
وعساكره ، وإتلافه ما بأيديهم من الكتب لعدم انقياده لأحكام شريعتهم ،
وجزمه بفساد أعمالها ، ونصبه في بيت عبادتهم صنما ، وإعلانه بالنداء ،
محذرا من التفوّه بذكرها . إلى أن انقرض - والحال كذلك - جيل^(٢) .
حتى كان من بقي ، وظفر بشيء من أوراقها ، يقصد المغائر ، ويتحيل في
قراءتها خلصة^(٣) .

✽ ✽ ✽

وهذه النسخة كتبها عزرا قبل بعثة المسيح عليه السلام بخمس مائة ،
وخمس وأربعين سنة^(٣) . ولم يكن على وجه الأرض نصراني .

فحينئذ التبديل ممكن ، لعدم تعلّق العلم بحصر نسخ التوراة الماثورة في
أقطار الأرض ، كما ذكر ، ولعدم توقّفه أيضا على انقياد كل فرد من أفراد
الفريقين ، ولعدم كون نسخها في أيدي اليهود والنصارى . لأنها لم تهر إلى
أيدي النصارى . إلا بعد تبديلها . فإذا الفاعل لذلك واحد .

✽ ✽ ✽

أما عزرا - وإن رفعوا قدره عن ذلك - فناسخها من نسخته .

(١) في الأصل : بنحت نصر .

(٢) اقرأ في هذا الموضوع : سفرى الملوك وأخبار الأيام وعزرا
ونحميا وأستير ،

(٣) أى أن عزرا (عزير) كتب التوراة في مدينة بابل بالعراق ، بعد سنة
٥٨٦ ق . م وقد اتفق على هذا كثير من علماء علم مقارنة الأديان .

فوقوع التبديل منه ممكن . لحرصة على استمرار رياسته ، وعدم القول بعصمته : لما نعه له من الإقدام على فعل الصغائر والكبائر . ونحن الآن نشاهد وننقل ما أرتخ عن نلماضين : أن كثيرا ممن تعلق له غرض بأمر محبوب ، شاهدناه يبالغ جهده ، ويحمل النفس على تسليطه الفكر ، على دقائق الحيل وأنواعها . ولا ييأس من مراده ، ولا يثنى عنه ، إلا بعد أن يحس من نفسه : العجز . ولو فرض أن محبوبه الذى تعلق به غرضه ، ليس بالنفيس ، بله : الرئاسة . التى هى سبب لإقامة الفتن فى العالم ، وقتل الولد ، والقريب ، ومصادمة العشائر ، وإيقاع الحروب بينهم ، وتبديل الرحمة بالقسوة ، والقراة بالعداوة . وعلى الجلة : فقلب الحقائق من أخص صفاتها . وقد قيل : « آخر ما ينزع من رموس الصديقين : حب الرئاسة » .

ورياسة بنى إسرائيل كان شأنها عظيما .

ومن أحاط بتواريخ العالم خبرا ، وتتبع غرائب قصصها ، ظفر بأجل من عزرا ، حملته حب الرئاسة على أن فعل أفعال السفهاء ، الخالعين ربقة العقل والدين .

وأما ما وقع من التصريح بالكذب فى نسخ التوراة التى بيد اليهود والنصارى (١) . فلذلك ألجأ إلى القول بوقوعه ، فهم فى ذلك كما قيل : -

من لم يمت غبطة يمت هرما

وسبب هذا الاختلاف : أن النصارى تزعم : أن نصوص التوراة شهادة بإرسال المسيح عليه السلام فى الزمن الذى أرسل فيه . وما بأيديهم من

(١) التى بيد اليهود : أى اليهود العبرانيين هى (التوراة العبرانية) والتى بيد النصارى : هى (التوراه اليونانية) وسبب الاختلاف الذى ذكره المؤلف : قابله على ما بينا فى التقديم .

نسخ التوراة شاهد^٥ لهم بصحة ما زعموه . ويزعمون أن اليهود بدّلوا ما بأيديهم من نسخ التوراة عناداً ، وحذرا من الاعتراف بإرسال المسيح عليه السلام .

واليهود يزعمون : أن النصارى بدّلوا ما بأيديهم من النسخ ، وأن المسيح عليه السلام إنما أتى في آخر الدّور السابع . وما بأيديهم من نسخه موافق^٦ لما ادّعوه .

فقد أجمع الفريقان : على القول بوقوع التبديل ، وكل طائفة تجعله صفداً في عنق الأخرى .

* * *

ونحن نذكر الآن ما يكاذب النسختين . فنقول : -

في التوراة التي بيد اليهود : أن آدم عليه السلام حين أتى عليه مائة وثلاثون سنة ولد له : شِيث .

وفي التي بيد النصارى : أنه لما أتى عليه مائتان وثلاثون سنة ولد له : شِيث .

* * *

وفي التوراة التي بيد اليهود^(٧) : أن شيثاً حين مضى عليه ستمائة سنة ولد له : أنوش .

وفي التي بيد النصارى أن شيثاً لما مضى عليه سبعمائة سنة ولد له أنوش .

* * *

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن أنوش حين مضى عليه تسعون سنة ولد له : قَيْنَان .

(٧) قول المؤلف : إن شيثاً حين مضى عليه ستمائة سنة ولد له : أنوش . الخ خطأ والصحيح في توراة اليهود : مائة وخمس سنين ، وفي توراة النصارى : مائتان وخمس سنين فقط انظر الإصحاح الخامس من سفر التكوين في النسب من آدم إلى نوح عليها السلام .

وفي التي بيد النصارى : أن قينان ولد حين مضى على أفوش مائة وتسعون سنة .

✧ ✧ ✧

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن قينان حين أتى عليه سبعون سنة ولد له : مهلائيل .

وفي التي بيد النصارى : أن قينان حين مضى عليه مائة وسبعون سنة ولد له : مهلائيل .

✧ ✧ ✧

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن مهلائيل حين عاش خمسا وستين سنة ، ولد له : يارد .

وفي التي بيد النصارى ^(٨) : أن يارد ، ولد حين أتى على مهلائيل : مائة وستون سنة .

✧ ✧ ✧

واتفقت النسخ ^(٩) التي بأيدي الطائفتين : على عمر يارد ، حين ولد له : أخنوخ .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن أخنوخ حين أتى عليه خمس وستون سنة ولد له : متوشالاح .

(٨) قول المؤلف : وفي التي بيد النصارى أن يارد ولد حين أتى على مهلائيل : مائة وستون سنة : خطأ والصحيح مائة وخمس وستون فقط .

(٩) قول المؤلف : واتفقت النسخ التي بأيدي الطائفتين على عمر يارد حين ولد له أخنوخ : خطأ والصحيح : أنها لم تتفق . إن عمره في النسخة العبرانية : مائة واثنان وستون سنة . وفي السامرية : اثنان وستون فقط . وفي اليونانية : مائة واثنان وستون لا غير .

وفي التي بيد النصارى : أن متوشالغ ، ولد حين أتى على أخنوخ مائة وخمسة وستون سنة .

واتفقت النسخ^(١٠) على عمر متوشالغ ، حين ولد له : لأمك .

وعلى عمر : لأمك . حين ولد له : نوح عليه السلام .

وعلى عمر نوح حين ولد له : سام .

فمتوشالغ ولد له : لأمك ، حين مضى عليه : مائة وسبع وثمانون سنة .

ولأمك ولد له : فوح عليه السلام حين مضى من عمره : مائة واثنان وثمانون سنة .

واجتمعوا في الحياة : خمس مائة وخمسة وتسعين سنة .

ونوح . ولد له : سام . حين مضى من عمره خمس مائة سنة . وكذلك أيضا وقع الاتفاق على أن ساما حين ولد له : أرفكشاد ، كان عمره : مائة سنة .

وفي كتب النصارى^(١١) القديمة المنقولة عن الحواريين : مخالفة لجميع ذلك .

(١٠) قول المؤلف واتفقت النسخ على عمر متوشالغ حين ولد له : لأمك صحيح في العبرانية واليونانية . ولأنه في السامرية سبع وستون فقط بدل مائة وسبع وثمانين في العبرانية واليونانية وقول المؤلف : وعلى عمر لأمك حين ولد له نوح غير صحيح . والصحيح في العبرانية مائة واثنان وثمانون وفي السامرية ثلاث وخمسون وفي اليونانية مائة وثمان وثمانين .

(١١) قول المؤلف وفي كتب النصارى القديمة المنقولة عن الحواريين مخالفة لجميع ذلك .

يؤيده قول (اكستين) من علماء النصارى . وهذا نص قرله نقلا عن تفسير

ثم عاش أرفكششاد^(١٢) خمسا وثلاثين سنة ، وولد له : شالاح ، وعاش بعد ذلك : أربعائة سنة وثلاث سنين .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن شالاح حين عاش ثلاثين سنة ، ولد له عابر . وأن مدة حياة شالاح : أربعائة وثلاث وثلاثون سنة .

وفي التي بيد النصارى : أن عابر ، ولد حين أتى على شالاح : مائة وثلاثون سنة ، وأن مدة حياته : أربعائة وستون سنة .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن عابر لما بلغ أربعاً وثلاثين سنة ولد له : فالاح .

وفي التي بيد النصارى : أن فالاح ولد له حين مضى من عمره : مائة وأربع وثلاثون سنة .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن فالاح لما بلغ ثلاثين سنة ولد له : رعو .

وفي التي بيد النصارى : أن فالاح لما بلغ مئة وثلاثين سنة ولد له رعو .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن رعو حين بلغ اثنتين وثلاثين سنة ، ولد له : سروج .

وفي التي بيد النصارى : أن رعو حين عاش مائة واثنين وثلاثين سنة ولد له : سروج .

= (هنري) وتفسير (اسكات) : « إن اليهود قد حرفوا النسخة العبرانية في بيان زمان الأكابر الذين كانوا قبل زمن الطوفان ، وبعده إلى زمن موسى ، وفعلوا هذا الأمر لتصيير الترجمة اليونانية غير معتبرة ، ولعناد الدين المسيحي ... إلخ ، . [انظر الباب الثاني من إظهار الحق] .

(١٢) انظر في النسب من نوح إلى إبراهيم عليهم السلام : الإصحاح الحادى عشر من سفر التكوين .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن سروج حين يبلغ ثلاثين سنة ، ولد له : نأحور .

وفي التي بيد النصارى : أن سروج حين بلغ مائة وثلاثين سنة ولد له : نأحور .

وفي التوراة التي بيد اليهود : أن نأحور حين عاش تسعا وعشرين سنة ، ولد له : قارح .

وفي التوراة التي بيد النصارى : أن نأحور حين يبلغ تسعا وسبعين سنة ، ولد له : قارح .

وهو أبو إبراهيم عليه السلام ولد له إبراهيم حين مضى من عمره : سبعون سنة .

هذا لفظ التوراة .

* * *

فانظر . إلى قبح هذا الاختلاف وغرابته بين هاتين الطائفتين في أمر ليس من قبيل المظنونات التي تختلف باختلاف مآخذ العلماء ، الناشئة عن اختلاف مراتب الظنون .

بل كل طائفة تزعم : أن ما بيدها : هو المنزل على موسى عليه السلام . وهذا عين التبديل والتغيير .

* * *

وأما مخالفة التوراة التي بأيدي السامرة (١٣) ، ومباينتها لسائر النسخ التي

(١٣) اليهود السامريون هم نسل الأسباط العشرة وبعض بني لاوى . وهم :

١ — راوبين ٢ — شمعون ٣ — يساكر ٤ — زبولون .

٥ — دان ٦ — نفتالي ٧ — جاد ٨ — أشير .

٩ — منسى ١٠ — أفرايم ، ومنسى وأفرايم هما ولدى يوسف عليه

بأيدي من عداهم من الطوائف ، فلو اقتصر عليه لكان فيه : ثبوت^١ ، لمن
يقول بوقوع التبديل .

= السلام وقد حسبنا بسبطين .

وأما سبطى يهوذا وبنيامين وبعض بنى لاوى فهم اليهود العبرانيون .
وتوراة السامريين . مكوّنة من خمسة أسفار ، الأسفار الموسوية فقط وهى :
١ — التكوين ٢ — الخروج ٣ — اللاويين (الأحبار) .
٤ — العدد ٥ — والثنية .

ويقدسون سفرى يشوع والقضاة على أنهما سفران تاريخيان .
وتوراتهم مختلفة عن تورااة العبرانيين فى بعض المعانى ، وكلتا التوراتين
مختلفتين فى المعانى عن التوراة اليونانية .

وتوراة العبرانيين تشتمل على تسعة وثلاثين سفرا منهم خمسة أسفار موسى .
والباقيون يسمون بالتوراة مجازا أو أسفار الأنبياء ، واليونانية تشتمل على
سنة وأربعين سفرا منهم خمسة أسفار موسى عليه السلام .

وسبب تسميتهم بالسامرة أن الملك عمرى اشترى جبل السامرة من شامر
بوزنتين من الفضة ، وبني على الجبل ودعا اسم المدينة التى بناها باسم (شامر)
صاحب الجبل : السامرة [الملوك الأول ١٦ : ٢٣ - ٢٤] .

وأما أصحاب الأناجيل :

فالكلام معهم بين أيدينا ، وسيعين الله عليهم .

أما غلطهم الفاحش ، وعدم تحفظهم فيما نقلوه : فلا مطمع للعقلاء
في تصحيحه .

والسبب الذي أوقعهم في الغلط فيما نقلوه : غفلتهم عما يجب المبادرة إليه
أزمانا ، يحصل في مثلها التبديل ، والذسيان ، لما طريقه السمع .

* * *

أما متى : فقد صرح في إنجيله : أنه ألفه بعد أن رفع المسيح عليه السلام
بتسع سنين ^(١) .

وأما يوحنا : فقد نص أيضا في إنجيله : أنه جمعه بعد رفع المسيح عليه
السلام بنيف وثلاثين سنة ^(٢) .

(١) يقول المؤلف : إن متى صرح في إنجيله أنه ألفه بعد رفع المسيح عليه السلام
بتسع سنين ، وهذا خطأ . فإن متى لم يصرح في إنجيله بزمان تأليفه للإنجيل .
ولما جاء في كلام المفسرين من النصارى ما نصه : « لا يعلم بالتحقيق تاريخ
كتابته . وذهب بعض المحققين إلى أنه كتب في سنة سبع وثلاثين لميلاد المسيح .
وقال آخرون في سنة ثلاث وستين . والأقرب إلى الصواب : أنه كتب بين سنة
ثلاث وأربعين أو سنة خمسين ميلادية ، ا . هـ [تفسير العهد في مجلد واحد -
مقدمة الإنجيل متى] .

(٢) قول المؤلف : إن يوحنا نص في إنجيله أنه جمع إنجيله بعد رفع
المسيح عليه السلام بنيف وثلاثين سنة خطأ . والصحيح أنه لم ينص في الإنجيل
على ذلك .

وكذلك أيضا مرقس^(٣) : صرح في إنجيله : أنه جمعه بعد رفع المسيح عليه السلام باثنتي عشرة سنة^(٤) .

— وقال بعض مفسري النصارى ما نصه : « يظهر من اتفاق الشهادات القديمة : أن يوحنا كتب إنجيله في « أفسس » نحو سنة سبع وتسعين ميلادية ، ا . هـ [تفسير العهد الجديد في مجلد واحد - مقدمة لإنجيل يوحنا] .

ويقول مفسرو الكتاب المقدس برئاسة الدكتور فرنسيس دافيدسن عن الإنجيل يوحنا : « يمكننا الاستنتاج : أن مخطوطة الإنجيل اليونانية الأصلية يرجح أنها كتبت ما بين سنة ٩٠ و ١١٠ م مع أنه من المحتمل أن الخاتمة وهي الإصحاح الحادى والعشرين من الآية الاولى إلى الخامسة والعشرين . قد تكون كتبت بعد ذلك بقليل ، ا . هـ .

(٢) مرقس في المخطوطة « مرقس » .

(٤) مرقس لم يصرح في إنجيله بزمان كتابته لإنجيله . وقال بعض مفسري النصارى ما نصه : « لا يعلم بالتحقيق في أى زمن أو مكان كتب هذا الإنجيل . فاختلفوا على تاريخ كتابته بين سنة ثمانية وأربعين إلى سنة خمس وستين ميلادية .

وقال بعضهم : إنه كتب في رومية ، وقال آخرون في قيصرية أو إنطاكية أو الإسكندرية ، [تفسير العهد الجديد في مجلد واحد - مقدمة لإنجيل مرقس] . ويقول مفسرو الكتاب المقدس برئاسة الدكتور فرنسيس ما نصه : « تختلف الآراء اختلافا كبيرا في تحديد زمن كتابة الإنجيل الثانى ، وذلك الاختلاف يقع في حدود خمس وثلاثين سنة ، ما بين سنة ٤٠ م إلى ٧٥ م ويميل الدكتور « فنسنت تايلور » إلى الاعتقاد : بأن تاريخه يرجع إلى ما بين سنة ٦٥ و ٦٧ م ويقول إن « المحاولات لجعل تاريخه أسبق من ذلك هى محاولات غير مثبتة » وأما عن مكان الكتابة فقليل « روما » وقليل « الاسكندرية » أو « قيصرية » أو « إنطاكية سورية » ا . هـ .

وكذلك لوقا : صرح في إنجيله : أنه ألفه بعد أن رفع المسيح عليه السلام
بأثنين وعشرين عاما ، وقيل : بعشرين عاما^(٥) .

هذا أمر مصرح به في أناجيلهم ، ومن ثم وقع الغلط ، الذى لا حيلة فى
مدافعته ، بل كل من رام أن يتمحّل له خيالا ، أحس من نفسه العجز ،
وقصور الباع عن الوصول إلى ما يحاوله .

وسيكون منا شفاء للغليل بذكر ما ارتكبوا فيه الغلط ، ولينصرون الله
من ينصره . إن الله لقوى عزيز^(٦) ، فأقول :

إن متى ذكر فى إنجيله^(٧) نسب يوسف النجار على نهج ما أنا ذاكره .
فقال : —

يوسف بن يعقوب ، بن مَتَّان ، بن أليعازر ، بن اليُود ، بن أخيم ، بن صَادُوق ،
بن عازور ، بن النيسا قيم ، بن أبيهود ، بن زَرْبَابَل . بن شَالْتَيْسِيل .
ابن يَكُـنْيَا^(٨) ، بن يُوْشِيَّا ، بن آمون ، بن مَلَكْسَى ، بن حَزَقِيَّا ،

(٥) يقول مفسرو الكتاب المقدس برئاسة الدكتور فرنسيس : « من المرجح
كتابة لوقا لإنجيله فى « قيصريّة » سنة ستين ميلادية تقريبا ، ٥٠١ هـ .
وفى تفسير العهد الجديد فى مجلد واحد ما نصه : « تاريخ كتابة هذا الإنجيل
على الأصح بين سنة خمسين ميلادية وثمان وخمسين ، ٥٠١ هـ .
(٦) سورة الحج الآية ٤٠ .

(٧) نسب المسيح فى إنجيل متى مذكور فى الإصحاح الأول منه - ولاحظ
أننا نقلنا الأسماء من ترجمة نصارى البروتستانت باللغة العربية فى مصر سنة
١٩٧٠ م [الكتاب المقدس] وكذلك الأسماء التى ذكرها لوقا فى النسب .
وسائر النصوص .

(٨) يكنيا - ورد فى التوراة والإنجيل هكذا : يكنيا - يوخانيا - يهويakin -
كنياهو .

ابن أحاز ، بن يوثنام ، بن عزّيّا ، بن يورام ، بن يهو شافاط ،
ابن آسا ، بن أبيّا ، بن رحبعام ، بن سليمان ، بن داود ، بن يسّى ،
ابن عويد ، بن بر عزّ ، بن سلمون ، بن نحشون ، بن عميتاداب ،
ابن أرام . بن حضرّون ، بن قارص . بن يهوذا ، بن يعقوب ، بن إسحق .
ابن إبراهيم .

ثم قال : « جميع الأجيال من إبراهيم إلى داود : أربعة عشر جيلا . ومن داود
إلى سبي بابل : أربعة عشر جيلا ومن سبي بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلا (٩) » .

يريد سبي بابل : « يسكنيا » فإنه ولد ، وإخوته في سبي بابل . فانظروا إلى
غلطه في الحساب ، قبل مناقشته على الغلط في النسب . لأنه قال : « ومن سبي
بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلا ، وهذا مكان الغلط في الحساب . لأن من
سبي بابل إلى المسيح ، لا يزيد على ثلاثة عشر جيلا .

هذا أمر معلوم بالضرورة . لأن الغلط في الحساب ، لا يقدر على المدافعة
ومذكّر غلطه : العلم اليقين . وقد سلف صرح لفظه شاهدا .

وقد اعتذر عنه شراح إنجيله أن قالوا : إنه أسقط من نسب يوسف آباء
خطاة ، لم يرد ذكرهم ، بل عدل عنه ، لمكان خطيتهم (١٠) .

وهذا غير صحيح .

(٩) متى ١ : ١٧ - ولاحظ أن ما قبل النقطتين هو رقم الإصحاح (الفصل)
وما بعد النقطتين رقم الآية .

(١٠) في تفسير العهد الجديد في مجلد واحد أجاب المفسرون بما نصه :
« إن متى حذف بعض أسماء غير معتبرة أو مكروهة لكي يمكن تقسيم جميع
الاسماء إلى ثلاثة أقسام كل قسم منها أربعة عشر جيلا ، (انظر تفسير الإصحاح
الثالث من لوقا) .

وبيان عدم صحته : أنه إنما يتم له ذلك : أن لو قال : « ومن سبي بابل إلى يعقوب : أربعة عشر جيلا ، لأن من سبي بابل إلى يعقوب : تسعة وثلاثون ^(١١) أبا . وأقل الجمع ثلاثة . لأنه قال : أسقط من نسبه أبا . فيكون العدد : أربعة عشر أبا . بالنظر إلى الملفوظ والمسكوت عنه . وإلا فصريح لفظه يأتي اعتذار شراح إنجيله . لأنه قال « ومن سبي بابل إلى المسيح : أربعة عشر جيلا » وجملة ذلك : ثلاثة عشر ^(١٢) ، وحينئذ يلوح غلطه في الحساب ، والنسب جميعا .

(١١) قول المؤلف لأن من سبي بابل إلى يعقوب تسعة وثلاثون أبا خطأ . والصحيح لأن من إبراهيم عليه السلام إلى يعقوب تسعة وثلاثون أبا كما سيأتي .

(١٢) قول المؤلف وجملة ذلك ثلاثة عشر . اعتمد فيه على هذا التقسيم .

الجيل الأول	الجيل الثاني	الجيل الثالث
١ — إبراهيم	١ — سليمان	١ — شالتييل
٢ — إسحق	٢ — رحبعام	٢ — زربابل
٣ — يعقوب	٣ — أبيا	٣ — أبيهود
٤ — يهوذا	٤ — آسا	٤ — الياقيم
٥ — فارص	٥ — يهوذا فاط	٥ — عازور
٦ — حصرون	٦ — يورام	٦ — صادوق
٧ — أرام	٧ — عزيا	٧ — أخيم
٨ — عمينا داب	٨ — يوثام	٨ — أليود
٩ — نخشون	٩ — أحاز	٩ — أليعاذر
١٠ — سلون	١٠ — حزقيا	١٠ — متان
١١ — بو عز	١١ — منسى	١١ — يعقوب
١٢ — عوبيد	١٢ — آمون	١٢ — يوسف
١٣ — يسي	١٣ — يوشيا	—
١٤ — داود	١٤ — يكنيا	—

أما الحساب : فلأنه إن اقتصر على ذكر ما صرح به فغلط . لأن المصرّح
بذكره ، لا يزيد على ثلاثة عشر جيلا .

وإن نظر إلى المسكوت عنه — على حد ما ذكر — كان من سبي بابل إلى المسيح
سنة عشر (١٣) أبا .

وأما غلطه في ذكره أبا يوسف . فليت شعري ، كيف خطر بباله : أن
أن يجعل المسيح ويوسف من جملة آباء يوسف ؟ لأنه قال : « ومن سبي بابل
إلى المسيح أربعة عشر جيلا » وهو يريد بالجيل ها هنا : الأب . فليلزم أن
يكون المسيح عليه السلام ، ويوسف من جملة آباء . ويوسف ليس
أبا لنفسه .

فانظر . إلى هذا الكلام الذي ليس من السداد في شيء .

وهذه المباحثة . وما ألزمناه من الغلط : يسير بالنسبة إلى ما سند ذكره من
أمره ، وأمر صاحبه « لوقا » وذلك أنهما تباينا مباينة ناطقة بخطأ أحدهما ،
أو خطأهما .

== التعليق : من سبي بابل الذي يبتدأ بيكنيا إلى المسيح :

١ - يكنيا ٢ - شألتنيل ٣ - زربابل ٤ - أبيهود

٥ - ألياقيم ٦ - عازور ٧ - صادوق ٨ - أخيم

٩ - أليود ١٠ - أليعازر ١١ - متان ١٢ - يعقوب

١٣ - يوسف [المجموع ثلاثة عشر كما قال المؤلف] .

(١٣) قول المؤلف وإن نظر إلى المسكوت عنه على حد ما ذكر كان

من سبي بابل إلى المسيح ستة عشر أبا صحته « كان من دواد إلى سبي بابل ،

لأن ثلاثة آباء ساقطين من النسب عند متى وهم .

١ - أخزيا ٢ - يروآش ٣ - أمصيا .

وهؤلاء الثلاثة مذكورون في الآية الحادية عشرة والثانية عشرة من الإصحاح

الثالث من سفر أخبار الأيام الثاني .

والعجب . أن كلا منهما يزعم : أنه سمع ما وضعه في إنجيله ، وتفوه به .
بعد أن نزلت عليه روح القدس ، واقتضت له العصمة من الخطأ في قوله .
وفعله (١) .

* * *

وها أنا ذا ذكر لك الآن ما نقف عليه من الهذيان ، الذي لا يخرج لمن
حاول تصحيحه ، والله المستعان .

نسب يوسف الذي نص عليه لوقا في إنجيله : -

يوسف بن هارلي ، بن ممتشات ، بن لاوي ، بن ملكي ،
بن ينّا ، بن يوسف ، بن متاثيا ، بن عاموص ، بن فاحوم ، بن حسلي ،
بن نجاي ، بن ماث ، بن متاثيا ، بن شمعي ، بن يوسف ، بن يهوذا ،
ابن يوحنا ، بن ريسا ، بن زربابل ، بن شالتيشيل ، بن فيري ، بن
ملكي ، بن أدّي ، ابن قصم ، بن النمودام ، بن غير ، بن يوسي ،
بن أليعازر ، بن يوريم ، بن ممتشات ، بن لاوي ، بن شمعون ، بن
يهوذا ، بن يوسف ، بن يونان ، بن ألياقيم ، بن ملسيا ، بن ميثانان ، بن
متاثا ، بن ناثان بن داود ، بن يسى ، بن عوبيد ، بن بوعز ، بن سلّمون ،
بن فحشون ، بن عمثينا داب ، بن أرام ، بن حضرّون ، بن فارص ، بن

(١٤) يدعى النصارى أن روح القدس ، الإله الثالث في الثالوث ألهم .
كتاب الاناجيل ما كتبه ، وعصمهم من الخطأ . مع أن لوقا في مقدمة إنجيله لم
لم يعترف بإلهام الروح القدس بل اعترف بأنه اجتهد في الوصول إلى المعلومات
التي وضعها في إنجيله ، وفي سفر أعمال الرسل . يقول في مقدمة إنجيله ما نصه :
« إذ كان كثيرون . قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتيقنة عندنا . كما سلبها
إلينا : الذين كانوا منذ البدء معانين ، وخداما للكلمة . رأيت أنا أيضا إذ قد
تبعته كل شيء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالي إليك أيها العزيز ثاوفيلس
لتعرف صحة الكلام الذي علمت به ، [لوقا ١ : ١ - ٤] .

يهوذا ، بن يعقوب ، بن إسحق ، بن إبراهيم ، بن تارح ، بن ناحور ، بن
سروج ، بن رعو ، بن فالج ، بن عابر ، بن شالح ، بن قينان ، بن
أرفكشاد ، بن سام ، بن نوح ، بن لامك ، بن متوشالح ، بن أخنوخ ،
ابن يارد ، بن مهلكشيل ، بن قينان ، بن أنوش ، بن شيت ، بن
آدم ، ابن الله ، ا . هـ .

هذا نسب يوسف ساقه (لوقا) هذا المساق ، وذكر آباءه شخصاً ، شخصاً ،
منه إلى آدم . وقد سمعت حديث صاحبه (متى) وما سلف منه من المباينة .
فإن كنا صادقين : لزم أن يكون ليوسف أبوان مُجِبَّان لأشبهه . وكذلك
الكلام في كل جد من أجداده . وإن كنا كاذبين : جاز وقوع التبديل منهما ،
إما عمداً ، أو غفلة . وحينئذ تسقط الثقة بما نقلناه ، معتقدين : أنه الحق .
ثم نقول : كيف يصدرُ الكذب ممن يُعتقد فيهما : أنهما معصومان بروح
القدس حين حلت عليهما ؟ وإن كان أحدهما صادقا ، والآخر كاذبا عادت
الحالة حين فُرِضا كاذبين .

○ ○ ○

وقد اقتصر لهما بعضُ شراح الإنجيل قائلا : إن كلَّ شخصٍ من آباء
يوسف : كان له اسمان ، مرادفان ، فذكر كل منهما اسما غير الذي ذكره
صاحبه .

وهذا هذيان ، لا يساوى سماعه ، فالحزم : الإعراض عن الجواب عنه ،
مُحوِّلين على فهم من له عقل يعلم به بعد هذا الانتصار عن الصواب . بل ينبغي
أن يقضى العجب ممن يركن إلى خطورة مثل هذا الهذيان ببالة . وهل لهذه
الواقعة ظير في العالم ؟ أو ساعده على ذلك : اشتغال تاريخ على مثل هذه الواقعة ؟
أو شهادة كتاب من كتب اليهود المشتملة على تواريخ الأقدمين ؟

وكم اشتملت الأناجيل على نصوص غير نسب يوسف متباينة . لا مطمع في
تصحيحها . وها أنا ذا كرها نصا^(١٥) ، نصاً وموضح تباينها ، وتعذر الجمع بين
معانيها . فأقول - والله الموفق - :-

(١٥) يقول المؤلف إنه سيذكر النصوص المتباينة في الأناجيل نصا نصا .
وفي آخر الكتاب يقول ما نصه : « ولما أعرضت عن الإكثار من ذلك حين
ذكرت منهما ما تقوم به الحجة على الخصوم ، والحق أن في الأناجيل نصوصا
كثيرة جدا متباينة لم يذكرها المؤلف [انظر لإظهار الحق لروح الله
الهندي وانظر الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم الأندلسي] . »

النص الأول

ذكره (مرقس) في إنجيله مُصرّحاً فيه : بأن المسيح عليه السلام « قال لبطرس ليلة أخذ للصلب على ظنهم » قبل أن يصيح الديك مرتين تنكرني ثلاث مرات ^(١٦) » .

ثم أخذ يبين ذلك . فقال :-

« وبينما كان بطرس في الدار أسفل ، جاءت إحدى جوارى رئيس الكهنة ، فلما رأت بطرس يستدني ، نظرت إليه . وقالت : وأنت كنت مع يسوع الناصري . فأنكر قائلاً : لست أدري ، ولا أفهم ما تقولين .

وخرج خارجاً إلى الدهليز ، فصاح الديك ، فرأته الجارية أيضاً ، وابتدأت تقول للحاضرين : إن هذا منهم . فأنكر أيضاً .

وبعد قليل أيضاً ، قال الحاضرون لبطرس : حقاً أنت منهم ، لأنك جليلي أيضاً ، ولغتك تشبه لغتهم ، فابتدأ يلعن ويحلف : أني لا أعرف هذا الرجل الذي تقولون عنه . وصاح الديك ثانية .

فتذكر بطرس القول الذي قاله له يسوع : إنك قبل أن يصيح الديك مرتين ، تنكرني ثلاث مرات ^(١٧) » .

هذا آخر كلامه .

صرح بأن الإنكار من بطرس : وقع موافقاً لقول المسيح عليه السلام .

(١٦) [مرقس ١٤ : ٣٠] .

(١٧) [مرقس ١٤ : ٦٦ - ٧٢] .

حين قالت له الفتاة : وأنت منهم : أنكر مرة ، ثم صاح الديك . وحين رآته الفتاة ثانية^(١٩) ، وقالت للقيام : إن هذا منهم ، أنكر أيضا مرة ثانية . ثم إن القيام حين قالوا له : حقا أنت منهم ، أنكر ثالثة ، ثم صاح الديك .

فقد ثبت إيمانه : أنه لم يتكامل له جحد الثلاث ، والديك لم يصح . بل ما جحده الثانية ، والثالثة : إلا بعد أن صاح الديك مرة .

◊ ◊ ◊

وفي إنجيل (لوقا) أنه قال بطرس ليلة أخذ : « لا يصيح الديك اليوم ، قبل أن تنكر ثلاث مرات أنك تعرفني »^(٢٠) .

ثم أخذ يبين ذلك . فقال : -

« وأما بطرس فتبعه من بعيد ، ولما أضرعوا نارا في وسط الدار ، وجلسوا معا ، جلس بطرس بينهم فرآته جارية جالسا عند النار ، ففرست فيه ، وقالت : وهذا كان معه :

فأنكره قائلا : لست أعرفه يا امرأة .

وبعد قليل رآه آخر . وقال : وأنت منهم . فقال بطرس : يا إنسان لست أنا .

ولما مضى نحو ساعة واحدة : أكد آخر ، قائلا : بالحق إن هذا أيضا كان معه ، لأنه جليلي أيضا .

فقال بطرس : يا إنسان لست أعرف ما تقول . وفي الحال بينما هو يتكلم صاح الديك^(٢٠) .

هذا آخر كلامه .

(١٨) في الأصل : الثانية . والصحيح : ثانية .

(١٩) [لوقا ٢٢ : ٣٤] .

(٢٠) [لوقا ٢٢ : ٥٤ - ٦٠]

فأقول - والله الهادى إلى الرشاد - .

إن أحد هذين النصين كذب^{٢٠}، وتقوُّل، واقترأ . لأن صاحبه (مرقس) :
صرح بأن المسيح عليه السلام قال لبطرس : « قبل أن يصيح الديك مرتين
تتكبرنى ثلاث مرات ، ثم بين : أنه لم يتكامل له جسد الثلاث ، والديك لم
يصح . بل صاح مرتين ، قبل الثالثة .

وصاحب هذا الكلام (لوقا) صرح بأن المسيح عليه السلام قال لبطرس :
« لا يصيح الديك اليوم ، قبل أن تنكر ثلاث مرات أنك تعرفنى ، ثم إنه
بين تكامل له جسد الثلاث ، والديك لم يصح ، والواقعة واحدة . وكذلك
زمانها ، ومكانها ، ونسبتها .

وعلى الجملة : فتى اتحدت نسبة كل خبر ، وتباينا : قطع بكذب أحدهما .
فانظر . إلى هذه العدالة فى نقل هذه الأناجيل ، ساخرًا بمن يزعم أن
أصحابها معصومون من الخطأ ، أو ناقلوها عن المسيح عليه السلام^(٢١) .

(٢١) فى الأصل فقرة غير واضحة لم ننقلها .

النص الثاني

صرح به (متى) في إنجيله : أن المسيح عليه السلام، لما قرب هو وتلاميذه من (أورشليم^(٢٢)) وجاء إلى (بيت فاجي) قريبا من (جبل الزيتون) أرسل اثنين من تلامذته، وقال لهما : « اذهبا^(٢٣) إلى القرية التي أمامكما، فقلوا لتجدان أتاناً مربوطاً، وجحشا معاً، فخلاهما، وأتيا بهما . وإن قال لكما أحد شيئا، فقولوا : الرب محتاج إليهما . فقلوا يرسلهما . . . فذهب التلميذان وفعل كما أمرهما يسوع . وأتيا بالأتان، والجحش، ووضعوا عليهما ثيابهما، فجلس عليهما .

هذا آخر كلامه .

* * *

وصرح (مرقس) في إنجيله، وكذلك (لوقا) : أن المسيح لما قرب، هو وتلامذته من أورشليم، وبيت فاجي، أرسل اثنين من تلامذته . وقال لهما : « اذهبا إلى القرية التي أمامكما، فقلوا لتجدان جحشا مربوطاً، لم يجلس عليه أحد من الناس، فحلاه، وأتيا به .

وإن قال لكما أحد : لماذا تفعلان هذا ؟

فقولوا : الرب محتاج إليه فقلوا يرسله إلى هنا .

فضيا، ووجدوا الجحش مربوطاً عند الباب خارجاً على الطريق فحلاه . فقال لهما قوم من القيام هناك : ماذا تفعلان ؟ تحلان الجحش ؟ فقالا لهم : كما أوصى يسوع . فتركوهما . فأتيا بالجحش إلى يسوع، وألقيا عليه ثيابهما

(٢٢) في الأصل (بروسليم) بدل (أورشليم) في التراجم الحديثة .

(٢٣) هذا النص في إنجيل متى ٢١ : ٢-٧ . [أنظر المقدمة]

جلس عليه (٢٤) .

◊ ◊ ◊

هذا آخر كلام مرقس .

فأقول :

إن أحد هذين النصين أيضا قد لاح كذبه . لأن (متى) صرح في إنجيله بأن تلميذه حين أمرهما . كان أمره لهما مقيدا بالإتيان بأثان ، وجحش معها ، ثم وصفهما كما سمعت إلى قوله « ووضعا عليهما أثابهما ، فجلس عليهما » . وصرح (مرقس) في إنجيله أن ذينك التلميذين وجدا جحشا فقط : وأن المسيح جلس عليه وحده .

◊ ◊ ◊

وصرح (يوحنا) في إنجيله أنه « وجد يسوع جحشا فجلس عليه (٢٥) » .

◊ ◊ ◊

فأعجب من هذه الواقعة المتحدة نسبتهما . كيف تباينت معانيها ، واختلفت حكايتها ؟ وأعجب من ذلك : غفلتهم عن هذه النصوص وأمثالها ، وركونهم إلى أن جميعها جار على السداد حتى لو تفوه أحد منهم بما يؤهم خلافا في معانيها حكموا بسخافة عقله .

(٢٤) النص من إنجيل مرقس ١١ : ٢-٧ وانظر لوقا ١٩ : ٢٩-٣٥ .

(٢٥) يوحنا ١٢ : ١٤ .

النص الثالث

ذكر (متى) في إنجيله ، وكذلك (مرقس) حين آل أمر المسيح للصلب
— في زعمهم — . أنه « صلب معه لسان ، واحد عن اليمين ، وواحد عن اليسار .

وكان المجتازون يحدفون عليه ، وهم يهزون رؤوسهم . قائلين : يانا قض
الهيكل وبانيه في ثلاثة أيام خلّص نفسك إن كنت ابن الله ، ثم قال متى :
« وبذلك أيضا كان اللسان اللذان صلبا معه يعبرانه ، ولفظ مرقس « واللذان
صلبامعه ، كانا يعبرانه »^(٢٦) .

* * *

وفي إنجيل (لوقا) أن المسيح عليه السلام لما جاء إلى المكان المسمى
بالجمجمة صلبوه هناك ومعه عاملا الشر ، أحدهما عن يمينه ، والآخر عن شماله
ثم قال : « وكان الشعب واقفين ينظرون . والرؤساء أيضا معهم يسخرون به
قائلين : خلّص آخرين فليخلص نفسه إن كان هو المسيح مختار الله .

وكان واحد من المذنبين المعلقين يحدف عليه قائلا : إن كنت أنت المسيح
تخلص نفسك وإيانا .

فأجاب الآخر ، وانتهره قائلا : أولا أنت تخاف الله ، إذ أنت تحت
هذا الحكم بعينه ؟

أما نحن فبعدل ، لأننا ننال استحقاق ما فعلنا . وأما هذا فلم يفعل شيئا
ليس في محله .

ثم قال ليسوع : اذكرني يا رب متى جئت في ملكوتك .
فقال له يسوع : الحق أقول لك : إنك اليوم تكون معي في
الفردوس (٢٧) «
هذا آخر كلامه .

صرح صاحب هذا الكلام لوقا في إنجيله : أن اللصين اللذين صلبا معه
كان أحدهما مؤمنا به ، عطوفا عليه ، والآخر سائبا له ، مستهزئا به .
وسبق تصريح متى ، ومرقس كليهما : أن اللصين كانا كافرين به ، سائبين
له ، كل منهما ساخر منه . والواقعة واحدة ، والكلام عليهما كالكلام على
تظايرها السالفة سواء .
ولا شك في تكاذب هذه الوقائع ، وإن قائلها طالت عليهم الأزمان ، إلى
أن يقولوا أشياء ليسوا منها على يقين .

ومن الغريب : أن متى ذكر في إنجيله : أن المسيح حين صلب ، وأسلم
الروح : « إذا حجاب الهيكل قد انشق إلى اثنين من فوق إلى أسفل . والأرض
تزولت ، والصخور تشقق ، والقبور تفتحت . وقام كثير من أجساد القديسين
الراقيين ، وخرجوا من القبور (٢٨) » هذا لفظه في إنجيله . ولم يذكر ذلك أحد
من أصحاب الأناجيل سواء .
وهذه القصة المبدعة في الغرابة ، لو وقعت على حد ما وصفها : لكانت
من الخوارق والغرائب التي تتوافر الدواعي على نقلها ، ويحيط بها علما : كل
قاص ، ودان ، ويلهج بحكايتها ، والخوض في حديثها : من لم يؤهل نفسه
لضبط وقائع المسيح عليه السلام ، وتقييد قصصه .

(٢٧) لوقا ٢٣ : ٤٣ -

(٢٨) متى ٢٧ : ٥١ - ٥٣ . ويبدو أن التعبير مجازي كناية عن الشدة .

فكيف ينبذ مثل هذه الغريبة المبدعة في الغرابة ظهريا : من انتصب لتقييد أخباره عليه السلام ، ومحاسن غرائبه ؟ ثم إهمال ثلاثة لمثل هذه الغريبة .

وذكرها مشعر^{٢٩} بأن للسيح عند الله عز وجل الدرجة العليا ، وأنه من الأنبياء المعظمين المكرمين ، واستحضر كونه صلب معه إصان يسبانه ، أو يسبه أحدهما . قائلين له : « خلّص نفسك ، وهو غير قادر .

وذلك مما يفضّ من منصبه ، وقدّره ، ويوهم أنه ليس قادرا على الإتيان بشيء من الخوارق .

وكذلك أيضا عدم نسيان كونه لبس إكليلا من شوك ، وثوبا مصبوغا والناس بين يديه جثيا على مراكبهم ، يسخرون منه ، ويهزأون به ، ووقوف أمّه ، وخالته^(٢٩) ، يشاهدان صلبه ، مع إفراط ولهما ، وهو لا يملك لهما ضرا ، ولا نفعا .

(٢٩) قول المؤلف إن أم المسيح عليه السلام وخالته كانتا واقفتان يشاهدان صلبه قاله استنادا على قول يوحنا في إنجيله : « وكانت واقفات عند صليب يسوع أمه ، وأخت أمه مريم ، زوجة كلوبا ، ومريم المجدلية » [يوحنا ١٩ : ٢٥] .

وقد كذب بعض مفسري النصارى عبارة الإنجيل وقالوا ما نصه : « وذهب البعض إلى أن أخت أم السيد : ليست مريم امرأة كلوبا ، بل سالومي ، امرأة زبدي ، أم يوحنا ويعقوب ، ومن المحقق أنها كانت حاضرة لقول مرقس : « وكانت أيضا نساء ينظرن من بعيد . بينهن مريم المجدلية ، ومريم أم يعقوب الصغير ويوسى ، وسالومة » [مرقس ١٥ : ٤٠] [تفسير العهد الجديد في مجلد واحد] .

وفي تفسير الكتاب المقدس برئاسة الدكتور دافيدسن ما نصه في تفسير يوحنا ١٩ : ٢٥ : « كن واقفات عند الصليب : أمه ، ومريم أخت أخرى ، يرجح أنها سالومي » .

كل ذلك دليل على كذب مَتَسَّى أو تخلف أصحابه الثلاثة ، لأنهم أهملوا ذكر هذه الغريبة نسياناً . فهم جديرون بالتخلف لبعد ذلك عادة .

وإن ادَّعوا عدم العلم فأبْغَدُ . لأن مثل هذه الخارقة الغريبة لو وقعت لتعلّق بها أهل ذلك الإقليم : قاصيهم ، ودانيهم . بل أقول : لا . بل علم سائر أهل الأقاليم .

ثم إن واقعة الصلب واقعة واحدة . فكيف يدّعى فيها تعلّق العلم بهذه المنفردات ؟ ثم إنها تدون عن إله العالم ، وموجد الكائنات - كما يعتقدون فيه - ويهمل ذكر هذه الخوارق المبدعة في الغرابة الدالة على مكانته وجلالته ؟

فإن قيل : فلم لا يقال : إن علمهم معلّق بها ، ولم يجر عليهم نسيان البتّة وإنما أهمل الثلاثة ذكرها : استغناء بذكر متى ، وتقييده إياها ؟

فالجواب : بأن هذا أيضاً عين التخلف ، لأنهم إذا أكدوا بإجماعهم حكاية ما لا فائدة في ذكره ، ولا يجدى ذكره نفعا . وإنما يحصل بذكره : عدم وثوق بالأنبياء مكان لفظ ليس مرادفاً له وحيلته يلوّح الاختلاف في المعاني .

وعلى مثل هذه الحال : جرى الأمر في هذه النصوص السالفة .

فإن قيل إنما يلزم المحال من القول بإمكان التبديل ، الصادر عن اتفاق أهل الملة ، على حد ما وصف . وهو الذي قيل بعدم إمكانه ، وهو مدعى الخصوم . وأما التبديل الصادر عن الغفلة والنسيان ، وعدم الضبط في المنقولات : فلا يعد في وقوعه .

فالجواب : أنه قد سلف منا : بيان وقوعه - والحال هذه - من إحدى الطائفتين ، حين ذكرنا نصوص التوراة ، وذكرنا إجماع الطائفتين على القول بتبديل نصوصها ، ووقوعه ملزوم لإمكانه ، لا محالة .

وإما دعوى النسيان والغلط : فإن رجال الأنجيل عندهم مُنزّهون عن ذلك ، فإنهم جازمون بعصمتهم ، وأنّ روح القدس لما حلت عليهم أوجبت لهم العصمة .

ولعمري : إن الناظر في الكتابين ، أعنى التوراة والإنجيل لواجد .
ما يقضى منه العجب .

وإنما أعرضت عن الإكثار من ذلك حين ذكرت منهما ، ما تقوم به الحجة على الخصوم : لأن سيد المرسلين صلوات الله عليه حين رأى عمر ينظر في التوراة : غضب منه . وقال : « لو كان موسى حيا ، لما وسعه إلا اتباعي ، فلهذا السبب : لم أكثر من النظر فيهما » .

هذا آخر هذا المختصر . المسمى بشفاء الغليل في بيان وقوع التبديل .
فإنه يجعله خالصا لوجه الكريم ، ويجعل جزاءه الفوز من عذابه الآليم ، والخلود في جنات : تعيمها : دائم مقيم .

علّقهُ العبد الفقير إلى الله ، الراجي عفو الله : محمد بن عيسى بن عبد القادر الشافعي عفا الله عنه . وذلك في العشرين من ذى القعدة سنة اثنتين وتسعين وستائة . وذلك بالقاهرة المعزّية . وحسبنا الله ، ونعم الوكيل .

تعقيب

أولا : موقف عزير - لعنه الله - من التوراة :-

قال أبو المعالي الجويني إمام الحرمين رحمه الله : إن التوراة التي بيد اليهود إلى زمنه هي التوراة التي كتبها لهم عزرا . وليست هي الأصلية التي أنزلها الله على موسى باللفظ والمعنى . ولم يقل أبو المعالي إلا الحق ومثله لا يقول إلا عن علم . وبمثل قوله قال الإمام ابن حزم رحمه الله في كتابه « الفصل في الملل والأهواء والنحل » .

قال ما نصه ، عن السامرية : « وإنما عملها لهم ، أبناؤهم أيضا » . ويقول عن العبرانية ما نصه : « وظهر يقينا أن بني يهوذا وبني بنيامين . أغار عليهم صاحب مصر ، أيام رَحْبَعَام بن سليمان ، ومرتين في أيام أَعْصِيَا الملك من قبل صاحب العشرة الأسباط إلى أن أُمِلها عليهم من حفظه : عزرا الوراق الهاروني ، وهم مقرون أنه وجدها عندهم ، وفيها خال كثير فأصلحه . وهذا يكفي .

وكانت كتابة عزرا للتوراة بعد أزيد من سبعين سنة من خراب بيت المقدس . وكتبهم بدل على أن عزرا لم يكتبها لهم ، ويصلحها إلا بعد نحو أربعين عاما من رجوعهم إلى البيت بعد السبعين عاما التي كانوا فيها خالين . ولم يكن فيهم حينئذ نبي أصلا ، .

ويقول عن التوراة اليونانية (السبعينية) ما نصه : « فإن في التوراة التي ترجمها السبعون شيخا لبطليموس اذلك بعد ظهور التوراة وفشوها مخالفة للتي كتبها عزرا الوراق ، .

وبمثل قولهما قال كثيرون من العلماء المتضلعين في علوم الأديان من المسلمين وغيرهم كما بينا في كتابنا «التوراة - أسفار موسى الخمسة» . وإذا كان الأمر كذلك . فلماذا لا تصحح الكلمات الزائفة في الكتب .

الإسلامية في هذا الموضوع ؟

ادعى بعض المؤلفين غير الدارسين : أن التوراة التي بيد اليهود إلى زمنه هي التوراة التي كتبها لهم عزرا . وأن عزرا لم يحرف التوراة عمدا وإنما ألهمه الله التوراة بعد ضياعها . ولم ينقص منها حرفا ؛ ولم يزد فيها حرفا . فأما قولهم بكتابة عزرا للتوراة الحالية فهذا صحيح .

وأما قولهم بإلهام الله له فغير صحيح . لأنه ليس الحق بالباطل ، وحرف الكلام من بعد مواضعه ، وزاد فيها ، وأنقص منها ولم يكن نبيا ، ولم يكن وليا . وإنما كان من العلماء الهارونيين ، الذين كرسوا جهدهم لوضع أسس الصهيونية وتحريف كلام الله .

جاء في كتاب « قصص الأنبياء » لابن إسحق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي . ما نصه . -

« كان عزير من أهل الكتاب ، وكانت التوراة عندهم ، فعملوا بها ما شاء الله أن يعملوا ، ثم أضاعوها وعملوا بغير الحق . وكان التابوت فيهم . فلما رأى الله تعالى أنهم أضاعوها ، وعملوا بالآهواء ، رفع الله عنهم التابوت وأنساهم التوراة ونسخها من صدورهم .

فأرسل الله عليهم مرسيا . فاستطلقت بطونهم حتى كان الرجل يمس كبده حتى نسوا التوراة ، وفيهم عزير ، فمكثوا ما شاء الله أن يمكثوا بعد ما نسخت التوراة من صدورهم .

وكان عزير قد أمر علماءهم أن يدعوا الله تعالى . فدعا الله هو وإياهم ، وابتهل إليه أن يرد إليه ما نسخ من صدره ، فبينما هو يصلي مبتهلا إلى الله تعالى . إذ نزل نور من السماء فدخل جوفه فعاد إليه الذي كان ذهب من صدره من التوراة .

فأذن في قومه . وقال يا قوم قد آتاني الله التوراة وردها إلى فطفق يعلمهم ، فكشوا ما شاء الله أن يكشفوا وهو يعلمهم التوراة . ثم إن التابوت نزل بعد ذلك بعد ذهابه منهم . فلما رأوا التابوت عرضوا ما كان فيه على الذي كان يعلمهم عزير ، فوجدوه مثله . فقالوا والله ما أوتي عزير هذا إلا أنه ابن الله ... إلخ .

هذا ومثله كثير وُضع في الكتب الإسلامية عن طريق اليهود والنصارى . لقد أرادوا أن يدفعوا عن أنفسهم اتهام الناس لهم بتحريف كتاب الله . فابتدعوا هذه القصة وأشاعوها ، ليقولوا ما حرفنا . وإنما ضاعت قسرا ، ولقد أثنوا على عزرا الذي جاء ذكره في القرآن الكريم باسم «عزير» بقولهم إنه « ابن الله » لأنه عملها لهم - لكنه الله - على وفق أهوائهم . مع أن الله لم يوح إليهم أنه ابنه . كما أثني النصارى على عيسى عليه السلام بقولهم إنه « ابن الله » ولم يخبرهم أنه اتخذ صاحبة ولا ولدا .

وأى عاقل يصدق هذا . والقرآن يعترف بتحريف اليهود للتوراة عمدا ؟

* * *

يجب أن تصحح الكتب الإسلامية بالنسبة للتوراة على ما قدمنا بإيجاز . على ما يلي :-

كتبها عزرا في مدينة بابل من بعد سنة ٥٨٦ ق . م وزاد فيها وأنقص منها ، ولم تكن من قبله ضائعة ثم ألهمه الله إياها . بل هو الذي تسبب في ضياعها بعد ما كتب هذه التوراة الجديدة .

* * *

ثانيا : هل حرفت التوراة من بعد نزول القرآن ؟ وهل حرف الإنجيل ؟

التوراة كما قدمنا .

(أ) توراة موسى .

(ب) وأسفار الأنبياء .

أما توراة موسى فقد استقرت في العالم وانتشرت من القرن الثالث قبل الميلاد ، بكتابة عزرا ، ولم تغير حتى اليوم . أى من بعد تحريف عزرا ، لم يحصل تحريف .

والتوراة المتداولة اليوم هي التي كانت في عصر عيسى عليه السلام وهي التي كانت في عصر محمد صلى الله عليه وسلم .

وقد نقدها عيسى ومحمد عليهما السلام وصرحا معا بتحريفها عمدا . غير أنه توجد اختلافات في تراجم بعض الآيات بين اليهود والعبرانيين والنصارى . لا أدري ما إذا كانت من قبل الإسلام أو من بعده . فالآية الثانية من الإصحاح الأول من سفر التكوين هكذا في تراجم النصارى : « وكانت الأرض خربة وخالية ، وعلى وجه الغمر ظلمة ، وروح الله ، يرف على وجه المياه » وفي تراجم اليهود « وريح الله ، بالياء بدل الواو .

* * *

وأما أسفار الأنبياء . فكما قلنا في التقديم . إن فيها آيات محل خلاف بين اليهود والنصارى . وأرجح الآراء أنه : حدث فيها تعديل في مجمع يمنية سنة تسعين بعد الميلاد . خاصة في « المكتوبات » ولم تعدل من هذا التاريخ حتى زمني هذا ، إلا في آيات قليلة . كما وضحنا ، ووضح صاحب « إظهار الحق » (١) .

* * *

وأما على الإنجيل : فإنه قد ضاع عمدا من النصارى لاضطهاد اليهود لهم . والموجود بدله أربعة أناجيل ، فيهم اختلافات وأغلاط هم : إنجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا . وقد صدق مجمع (قرطاجنة) على هذه الأناجيل سنة ٣٩٧ ميلادية (٢) ولم يحدث تغيير لفظي أو معنوي من هذا التاريخ حتى زمني هذا .

(١) إظهار الحق - تأليف رحمت الله الهندي - تقديم وتعليق وتحقيق .

د . أحمد حجازي السقا - نشر دار التراث العربي للطباعة والنشر بمصر .

(٢) انظر ص ٢٢٨ المدخل إلى الكتاب المقدس - حبيب سعيد .

إلا في بعض كلمات وبعض أسماء فأحيانا يكتبون الإسم في بعض التراجم ، وأحيانا يحذفونه . وأحيانا يحرفون الإسم ، ثم يكتبون معنى الإسم مثال ذلك « بيرقليط » ، أى أحمد . في الإصحاح الرابع عشر من إنجيل يوحنا ، وضع بدلها « المعزى » .

لقد كانت « بيرقليط » في التراجم القديمة ، فنطقوها « بارقليط » ، ثم وضعوا بدلها « المعزى » .

ولقد كان النصارى منذ القرن الرابع الميلادى يضعون الأناجيل الأربعة ، مع التوراة وأسفار الأنبياء في مجلد واحد ، ولا توجد عندهم نسخ مكتوبة من قبل هذا التاريخ . وهذا المجلد يسمونه (الكتاب المقدس) أو (البينيل) ونسخته الموجودة الآن . هى التى كانت في عهد النبى صلى الله عليه وسلم ، وما تزال متداولة من بعد ذلك العهد إلى هذا اليوم .

* * *

ثالثا : دعوى العصمة للروح القدس :-

أقانيم النصارى ^(١) تسمى .

(أ) أقانيم التجسد .

(ب) وأقانيم التعدد .

والروح القدس أقنوم من أقانيم التجسد ، أو أقنوم من أقانيم التعدد . وأصل الأقنوم : كلمة سريانية تعنى « شخص مستقل بذاته عن غيره » ، ثم هى في أقانيم التجسد : « مرحلة من مراحل ثلاث لذات الله تعالى » ، ذلك لأن الأرثوذكس انفصلوا عن الكاثوليك القائمين بتعدد الأقانيم . مع إتخاذها في الدرجة وقالوا بالإله :

(١) اقرأ كتابنا : (أقانيم النصارى) نشر دار الانصار بمصر . وقرأ كتابنا : (الله وعفاته — في اليهودية والنصرانية والإسلام) نشر دار النهضة العربية بمصر .

الواحد المتجسد الموصوف بصفات ثلاث . قالوا : إن الله تعالى دخل بطن مريم رضى الله عنها وبعد شهر تسعة خرج في صورة إنسان هو يسوع المسيح ، وبعد ثلاث وثلاثين سنة صلب وقتل هذا الإله المتجسد ، وصعد إلى السماء . فهو في قنطرة إله ذو مراحل ثلاثة . قبل التجسد يسمى « أقنوم الآب » ، وبعد التجسد يسمى « أقنوم الابن » ، وبعد القتل يسمى « أقنوم الروح القدس » .

ويدعى النصارى الأرثوذكس : أن أقنوم الروح القدس الذى هو الله نفسه (المرحلة الثالثة) عصم كتاب التوراة والإنجيل من الخطأ وقت الكتابة وبهذه العصمة لا يوجد غلط في التوراة والإنجيل . ويدعى النصارى الكاثوليك : أن أقنوم الروح القدس ، الذى هو الله نفسه (الإله الثالث) عصم كتاب التوراة والإنجيل كما يدعى الأرثوذكس تماما .

فهل هذه الدعوى من الأرثوذكس والكاثوليك صحيحة أم دعوى كاذبة ؟ ♦

إذا كانت صحيحة فإن الله - تعالى عما يصفون - يكون كاذبا . لأن الروح القدس عندهم هو الله . ولأنه قد ثبت الغلط في التوراة والإنجيل كما بين المؤلف أعزّه الله وغيره ♦

لقد ثبت الغلط ، الذى لا ينكره إلا مكابر ومعانده ♦ ويلزم على ثبوته أحد أمرين : إما أن يكون الروح القدس كاذبا ♦ وإما أن يكون الكتاب للتوراة والإنجيل هم الكاذبين ♦ لا يمكن أن يكون الله عز شأنه كاذبا ♦ وإنما يمكن الحكم على الكتاب بالكذب العمد ♦ وهذا ما نصرح به مع المؤلف وغيره ونضيف إلى الأمثلة التى ذكرها المؤلف هذه الأمثلة : -

١ - بالنسبة إلى التوراة : -

تجد فيها عبارات تدل على أنها كتبت من بعد موسى بزمان طويل ♦

ومن هذه العبارات : خبر موت موسى ودفنه في أرض موآب . ولا يمكن لعاقل أن يصدق بأن موسى كتب خبر موته في التوراة من قبل أن يموت . تقول التوراة :-

« فمات هناك موسى عبد الرب في أرض موآب حسب قول الرب ، ودفنه في الجواء في أرض موآب ، مقابل بيت فغور ، ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم . وكان موسى ابن مئة وعشرين سنة حين مات ، ولم تكل عينه ولا ذهبت نضارته فبكى بنو إسرائيل موسى في عربات موآب ثلاثين يوماً . فكملت أيام بكاء مناة موسى . ويشوع بن نون كان قد امتلأ روح حكمة إذ وضع موسى عليه يديه فسمع له بنو إسرائيل . وعملوا كما أوصى الرب موسى ولم يقم بعد نبى في إسرائيل مثل موسى . . الخ » [تثنية ٣٤ : ٥ - الخ] .

ومن يقرأ مقدمة سفر التثنية لا يلاحظ أنها من كتابة موسى عليه السلام . بل يلاحظ أنها من مؤرخ يؤرخ لحياة موسى . ويتحدث عنه بضمير الغائب وهذه هي المقدمة :-

« هذا هو الكلام الذى كلم به موسى جميع إسرائيل في عبر الأردن ؛ في البرية في العربة قبالة سوف . بين فاران ، وتوفل ، ولابان ، وحضيروت ؛ وذى ذهب أحد عشر يوماً من حوريب على طريق جبل سعبير . إلى قادش برنيع . ففي السنة الأربعين في الشهر الحادى عشر في الأول من الشهر كلم موسى بنى إسرائيل حسب كل ما أوصاه الرب إليهم . بعد ما ضرب سيحون ملك الأموريين الساكن في حشبون ، وعوج ملك باشان الساكن في عشتاروث في إذرعى ، في عبر الأردن ، في أرض موآب . ابتداء موسى يشرح هذه الشريعة قائلا : ... الخ » [تث ١ : ٥ - ١٠]

والمؤلف أبو المعالى الجوينى رحمه الله لم يذكر مثالا على تناقض النسخة الواحدة ، واكتفى بالمقارنة بين العبرانية واليونانية (التي بيد النصارى) .

وسوف أذكر هنا أمثلة على أن الكتاب للتوراة العبرانية نفسها كان كحاطب ليل يجمع معلومات من هنا وهناك ، ويضع المعلومات من غير تمييز بين الحق والباطل كأنه ما كان يفتن إلى التناقض فيما جمع .

سنستدل بهذه القصة^(١) التي تدور حول « يهوذا ، وثامار ، والتي يبدوها الراوى فى الإصحاح الثامن والثلاثين من سفر التكوين هكذا : « وحدث فى ذلك الزمان أن يهوذا نزل من عند إخوته ، وواضح أن الزمان المذكور هنا يتعلق بوقت آخر تحدث عنه قبل ذلك . وليس هو على وجه التحديد الوقت الذى تحدث عنه سفر التكوين قبل ذلك مباشرة . فالواقع أنه منذ نزول يوسف عليه السلام مصر لأول مرة ، حتى ذهاب يعقوب عليه السلام مع جميع أفراد عائلته إلى هذا البلد نفسه لانستطيع أن نعد أكثر من اثنتين وعشرين سنة .

فقد كان عمر يوسف سبعة عشر عاماً عندما باعه إخوته . وكان عمره ثلاثين عاماً عندما أخرجه فرعون من السجن .

فإذا أضفنا إلى هذه السنين الثلاث عشرة ، سبع سنين من الرخاء ؛ وستين من المجاعة يكون المجموع اثنتين وعشرين سنة .

ومع ذلك لا يمكن أن يتصور أحد حدوث كل هذه الأشياء فى مثل هذا الوقت القصير أعنى أن يصبح يهوذا أباً لثلاثة أطفال على التوالى ، منه المرأة الوحيدة التى تزوجها .

وأن يتزوج أكبر هؤلاء الثلاثة : ثامار . عند بلوغه سن الزواج ، وأن تزوج ثامار ، من جديد بعد موت الابن الثانى . وبعد موته هو الآخر

(١) انظر كتاب . رسالة فى اللاهوت والسياسة -- تأليف . سبينوزا -- ص ٢٨٦ وما بعدها .

أى بعد هاتين الزيتتين ، وهاتين الميتين ، يعاشر يهوذا زوجة أبناؤه ثامار .
دون أن يعرف من تكون ؟ ثم يولد له طفلان توأمان ، يصبح أحدهما أباً .
فى هذا الوقت القصير ذاته

ولما كان من المستحيل وقوع هذه الحوادث كلها فى الوقت القصير الذى
يشير إليه « التكوين » ، وجب إرجاعها إلى وقت آخر ، سبق أن تحدث
عنه سفر آخر .

ومن ثم فلا بد أن « عزرا » ، نقل هذه القصة بسهولة وأدخلها فى النص
دون فحص .

ولا يقتصر الحال على هذا الاصحاح فقط ؛ بل إن هذا ينطبق على كل
قصة يوسف ويعقوب ؛ التى ينبغى الاعتراف بأنها استخلصت ونقلت من
عدد من المؤرخين بدليل وجود اختلافات بين أجزائها المتعددة .

فى الاصحاح السابع والأربعين من سفر التكوين . يروى : أن يعقوب
عندما أتى به يوسف ليحيى فرعون لأول مرة ؛ كان عمره يومئذ : مائة
وثلاثين عاماً .

فاذا طرحنا : اثنتين وعشرين عاماً قضاها حزناً على فقدان يوسف .
وسبعة عشر عاماً عمر يوسف وقت بيعه ، وسبعة أعوام خدم فيها
يعقوب راحيل .

نجد أنه كان متقدماً جداً فى السجن ، أى كان عمره أربعة وثمانين عاماً
عندما تزوج (لينة) .

وفى مقابل ذلك كان عمر (دينة) تقريباً سبعة أعوام ؛ عندما اغتصبها
(شكيم) وكان عمر (شمعون) اثنى عشر عاماً ؛ وعمر (لاوى) أحد عشر عاماً

تقريباً ؛ عندما خربوا هذه المدينة التي يتحدث عنها سفر التكوين عن آخرها وقتلوا كل سكانها بالسيف .

° ° °

هذا هو حال التوراة . فهل يدعى اليهود فيها « عصمة الروح القدس » ؟
لا يدعى اليهود عصمة الروح القدس . لأن معنى الروح القدس عندهم غير معناه عند النصارى .

وإنما يدعى العوام عدم التحريف ؛ وأما العلماء . فمن يعرف لا يعرف
من يعرف ، ولا يصرح به . بل يوصى من يعرف ألا يعرف . فالخبر إبراهيم
ابن عزرا شك في أن موسى هو الكاتب للتوراة واستدل بمثل ما ذكرنا .
ومن الأمثلة التي استدل بها : الآية السادسة من الاصحاح الثاني عشر
من سفر التكوين ونصها : « واجتاز أبرام في الأرض ، إلى مكان شكيم ،
إلى بلوطة مورة ، وكان الكنعانيون ، حينئذ في الأرض ، أى أن إبراهيم
عليه السلام كان الكنعانيون في زمنه يسكنون فلسطين .

ولما كان اليهود هم الذين يسكنونها في زمن الكاتب أراد أن يبين
أن السكان الذين كانوا قبل بني إسرائيل في فلسطين هم نسل « كنعان » بن حام
بن نوح عليه السلام بقول الخبر إبراهيم ابن عزرا في شرحه لهذه الآية :
« وكان الكنعانيون حينئذ في الأرض ، : قد يعنى هذا : أن كنعان حفيد
نوح ؛ استولى على هذه الأرض التي كان يحتلها من قبل شخص آخر .
فإن لم يكن الأمر كذلك . فهناك سر على من يعرفه ، ألا يبوح به ، اهـ

يعنى ابن عزرا : أن كنعان ونسله سكنوا أرض فلسطين ، وظلوا بها
مقيمين إلى أن استولى عليها بنو إسرائيل في عهد داود عليه السلام سنة
١٠٩٦ ق . م تقريباً .

ولما كان إستيلاء بني إسرائيل عليها بعد موت موسى عليه السلام بخمسمائة
عام تقريباً فإن كاتب التوراة يريد أن يبين بقوله « وكان ... الخ » ، أنه كان في
زمن بعيد عن زمن موسى عليه السلام .

لأن السكنايين في زمان موسى كانوا لا يزالون يملكون هذه الأرض . وهذه
هو السر الذي يوحى ابن عزرا بكتابه .

٢ - بالنسبة إلى الأناجيل :-

توجد عبارات في رسالة بولس إلى أهل غلاطية تدل على أن إنجيل
عيسى بن مريم عليه السلام قد حرقه اليهود عمداً ، وكتبوا بدله إنجيلاً ، كما كتب
عزرا تورا غير تورا موسى .

يقول بولس : « ثم بعد أربع عشرة سنة ، صعدت أيضاً إلى أورشليم ،
مع برنابا أخذاً معي تيطس أيضاً ، وإنما صعدت بموجب إعلان . وعرضت
عليهم الإنجيل الذي أكرزُ به بين الأمم . ولكن بالانفراد على المعبرين ،
لئلا أكون أسعى ، أو قد سعيت باطلاً ، [غلاطية ٢ : ١ - ٣] .

إننا نريد أن نسأل النصارى عن الإعلان الذي بموجبه صعد بولس إلى
أورشليم ليعرض عليهم الإنجيل الذي يعظ به ويبشر به ، بين أمم العالم ؟
ولماذا عرض بولس إنجيله الذي كتبه بنفسه على الرؤساء المعبرين ؟ ولماذا يريد
أن يحظى بتأييدهم له ومساعدتهم إياه . كما قال ؟

مما لا مرأ فيه : أن اجتماعه سرا ، وعلى انفراد ، بالمعبرين ، ليعرض
عليهم مبادئه الجديدة قبل أن يذيعها بين الأمم . دليل على أن المبادئ الجديدة
تختلف تماماً عن المبادئ التي جاء من أجلها المسيح عيسى بن مريم عليه السلام
وإلا لماذا صعد ؟ ولماذا انفرد ؟ ولماذا على انفراد ، وقد قال المسيح بن مريم
لأنه كلم الناس علناً بصراحة ووضوح ؟

لقد سأل رئيس الكهنة يسوع عن تلاميذه وعن تعليمه ؟ « أجاب يسوع أنا
أكلمت العالم علانية . أنا علمت كل حين في المجمع ، وفي الهيكل حيث يجتمع
اليهود دائماً . وفي الخفاء لم أتكلم بشيء . لماذا تسألني أنا ؟ أسأل الذين قد

سممعوا : ماذا كلمتهم ؟ هو ذا هؤلاء يعرفون ماذا قلت أنا ؟ ، [يوحنا ١٨ : ١٩ - ٢١] .

ويصرح بولس بأن الإنجيل الجديد الذى يبشر به ، ليس هو الإنجيل الذى تركه المسيح من قبل رفعه إلى السموات . بل هو إنجيل تلقاه بإلهام من المسيح من بعد رفع المسيح إلى السموات ، أى أنه لا يبشر بما ترك المسيح ، بل يدعى أنه يبشر بإلهام المسيح له بالتعاليم الجديدة بواسطة حلم .

يقول ما نصه : « وأعرفكم أيها الإخوة الإنجيل الذى بشرت به : أنه ليس بحسب إنسان ، لأنى لم أقبله من عند إنسان ، ولا علمته ، بل بإعلان يسوع المسيح ، [غلاطية ١ : ١١ - ١٢] » .

ومع هذا الأمر الذى يدينهم أبلغ إدانة ، نجدهم يصرون على عصمة الكتاب من الخطأ والزلل .

* * *

وهؤلاء المعتبرين الذين اجتمع بهم بولس على انفراد لم يحظ بتأييدهم كلهم له . فإنه لما صرح بإلغاء الأعمال ، والاكتفاء بالإيمان . عارضه يعقوب بقوله : « هل تريد أن تعلم أيها الإنسان الباطل : أن الإيمان بدون أعمال ميت ؟ ألم يتبرر إبراهيم أبونا بالأعمال ، إذ قدم إسحق ابنه على المذبح ، فترى أن الإيمان عمل من أعماله ، وبالأعمال أكل الإيمان . وتم الكتاب القائل : فآمن إبراهيم بالله فحسب له برًا ، ودعى خليل الله . ترون إذاً أنه بالأعمال يتبرر الإنسان ، لا بالإيمان وحده ، [يعقوب ٢ : ٢١ - ٢٤] » .

لقد عارض يعقوب بولس ووصفه « بالباطل » ، ويعقوب هذا هو الذى قاله عنه بولس إنه كان أحد صديقين حميمين له فى أورشليم ، يقول : « ثم بعد ثلاث سنين صعدت إلى أورشليم ، لأتعرف ببطرس ، فكثت عنده خمسة

عشر يروما . ولكننى لم أر غيره من الرسل ، الا يعقوب أخا الرب ^(١) ،
[غلاطية ضع الرقم ١ : ١٨ - ١٩] .

ونقل كتاب الأنجيل رأى بولس ، ومعارضة يعقوب له . فهل هذا من
الوحى الإلهى فى شىء ؟ وهل هذا التناقض من عصمة الروح القدس فى شىء ؟
يقول بولس : بالإيمان وحده . ويقول يعقوب : بالإيمان والأعمال معا .
أليس هذا تناقضا ؟ ويستدل كل منهما على نظريته بآيات من التوراة ، كل على
حسب تفسيره لها ونقله .

يقول بولس : « أيها الغلاطيون الأغبياء : من رقاكم ، حتى لا تدعنوا
للحق . أقم الذين أمام عيونكم قد رسم يسوع المسيح بينكم مصلوبا . أريد
أن أعلم منكم هذا فقط . [بأعمال الناموس أخذتم الروح ، أم بخبر الإيمان ؟
أهكذا أقم أغبياء ؟ أبعد ما ابتدأتم بالروح تكملون الآن بالجسد ؟ أهذا
المقدار احتملتم عبثا ؟ إن كان عبثا فالذى يمنحكم الروح ويعمل قوات فيكم .
أبأعمال الناموس ، أم بخبر الإيمان ؟ كما آمن إبراهيم بالله ، فحسب له برا .
اعلموا إذا : أن الذين هم من الإيمان ، أولئك هم بنو إبراهيم .

والكتاب إذ سبق فرأى أن الله بالإيمان يبرر الأمم . سبق فبشر إبراهيم :
أن فيك تتبارك جميع الأمم . إذا الذين هم من الإيمان يتباركون مع إبراهيم
المؤمن . لأن جميع الذين هم من أعمال الناموس ، هم تحت لعنة . إلخ ،
[غلاطية ٣ : ١ - ١٠] .

والآية التى اقترن بها يعقوب ليست بالنص الموجود فى التوراة العبرانية .
فأين الروح القدس من هذا الأمر ؟ يقول يعقوب : « فآمن إبراهيم بالله ، فحسب له
برا ، ودعى خليل الله ، ونص التوراة فآمن بالرب ، فحسبه له برا ، [تكوين ١٥ : ٦]
فعبارة « ودعى خليل الله » ، إما أن تكون من كلام يعقوب وحده ، وإما أن

(١) فى بعض كتب النصارى : أن لعيسى إخوة من أمه ولدوا بعد ولادته .
واتفق النصارى على أن عيسى بدون أب ، وأن أمه ولدته وهى عذراء
واختلفوا . هل تزوجت مريم بعد ولادته . أم أن المراد بالإخوة بعض
الأقرباء ؟ (أنظر كتاب : حياة المسيح - الدكتور فردريك . فارار)

يكون قد اقتبسها من توراة أخرى ، وعلى كلتا الحالتين لا بد من الاعتراف بالغلط ، لا بعصمة الروح القدس .

لا بد أن نقول - متعجيين - مع أبي المعالي إمام الحرمين : « كيف يصدر الكذب ممن يعتقد فيهما : أنهما معصومان بروح القدس حين حلت عليهما ؟ »
رابعا : موقف القرآن من التوراة والإنجيل :

« لو كان موسى حيا . لما وسعه إلا اتباعي » ، بهذا استدل إمام الحرمين وفي صحيح البخارى .

١ - أن معاوية حدث رهطا من قريش بالمدينة وذكر كعب الأحبار فقال : « إن كان من أصدق هؤلاء المحدثين ، الذين يحدثون عن أهل الكتاب . وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب ، اه

٢ - وعن أبي هريرة رضى الله عنه قال : « كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ، ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تصدقوا أهل الكتاب ، ولا تكذبوهم . وقولوا : آمنا بالله وما أنزل إلينا ، وما أنزل إليكم ^(١) ... الآية » ،

٣ - وقال ابن عباس رضى الله عنهما : « كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء ، وكتابكم الذى أنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم أحدث تقرؤنه . محضاً ، لم يشب . وقد حدثكم : أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله ، وغيروه ، وكتبوا بأيديهم الكتاب . وقالوا : هو من عند الله ، ليشتروا به ثمنا قليلا ؟ ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مستاتهم ؟ لا والله ، ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذى أنزل عليكم ^(٢) » ،

(١) البقرة ١٣٦ آل عمران ٨٤ العنكبوت ٦٤

(٢) البخارى - باب لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء - الجزء التاسع ص ١٣٦ طبعة دار الشعب بمصر .

في الحديث الأول : اتهام لكعب الأحبار بالكذب .

وفي الحديث الثالث : رأى خاص لابن عباس ، ليس ملزما إلا لمن ألزم نفسه به . بدليل أن كثيرا من علماء المسلمين الأجلاء سألوا أهل الكتاب إما مشافهة ، فما لقم ، وإما بحثا في كتبهم ليعرفوا شيئا - ومن يبحث كمن يسأل - ومنهم أمام الحرمين والامام الغزالي مؤلف « الرد الجليل » والقرطبي مؤلف « الإعلام » ورحمته الله الهندي مؤلف « إظهار الحق » وفي كتب تفسير القرآن اقتباسات بالنص من كتب التوراة والإنجيل (١) . وكذلك في الكتب الإسلامية التي تعنى بالمقارنة بين الأديان (٢)

وقول ابن عباس « ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذي أنزل عليكم ، قد يكون منه في عصره . أي لم ير في زمنه من يسأل . وهذا تعليل قد يردده سؤال البعض من اليهود والنصارى للنبي ﷺ عن بعض الآيات والغرض منها ، كما هو مبين في كتب « أسباب نزول القرآن الكريم » ، وإلا فإنهم سألوا كثيرا مشافهة ، وقرأوا في الكتب الإسلامية وعرفوا الكثير . وألقوا الكتب في رد المسلمين عن دينهم ، مأولين آيات القرآن تأويلا فاسدا . كما فعل مؤلف كتاب « تثلث الوحداية في معرفة الله » الذي رد عليه القرطبي في كتابه « الاعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام » ، وكما فعل القسيس بفنذر مؤلف « ميزان الحق » الذي رد عليه الشيخ الهندي رحمته الله في « إظهار

(١) انظر تفسير خثر الدين الرازي في أول البقرة وأول الصف والقرطبي للمفسر في آل عمران .

(٢) انظر فتح البيان لصديق حسن خان .

وانظر مقدمة كتاب « يقظة أولى الاعتبار » فيما ورد في ذكر النار وأصحاب النار ، لصديق حسن خان - بتحقيقنا نشر مكتبة عاطف بيجوار إدارة الازهر .
وانظر كتب الدكتور الأستاذ الفاضل أحمد شلبي في مقارنة الأديان - نشر دار النهضة المصرية .

الحق ، والشيخ المصرى : عبد الرحمن الجزيرى فى « أدلة اليقين » ، وكما فعل القسيس الدكتور إلياس مقار مؤلف « إيمانى ، الذى رددت عليه فى كتابى « أقانيم النصارى » ، وفعل نفس الشئ الإمام الخزرجى رحمه الله فى كتابه « مقامع هامات الصلبان ، ومراتع روضات الإيمان » .

والحديث الثانى هو الحجة فى هذا الموضوع وهو صحيح ، وموافق لآيات فى القرآن الكريم . منها قوله تعالى « قل : فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين (١) » ، إنه يريد إقناع أهل الكتاب بصدق محمد ﷺ فى دعوى النبوة بآيات من التوراة ، عرفها الله له . وهو أمى لا يقرأ ولا يكتب . أى أنه يجب عليهم أن يفكروا جيداً فى ما تلا ونطق من القرآن . كيف عرف ؟ ومن عرفه ؟ وهو غير دارس لكتبهم ، وهم يضمنون بالعلم على العرب الأميين .

وبعد ما فرغنا من الأحاديث النبوية ، وما يجب على المسلم حيالها . ننتقل إلى القرآن الكريم ، الذى لا يأتى به الباطل من بين يديه ، ولا من خلفه . ونذكر منه آيتين - للاختصار - يستدل بهما اليهود والنصارى خطأ على أن كتبهم صحيحة غير محرفة ثم بعد استدلالهم بالآيتين وغيرهما يقارنون بين معانى القرآن ومعانى التوراة والانجيل . وإذا وجدوا فروقا بين المعانى حكموا بصدق كتبهم ، باعتبار أنها الأصل .

بين يدي كتاب اسمه « الهداية » ، طبع بمعرفة المرسلين الأميركان بمصر سنة ١٩٠٤ م .

وهو رد من بعض المستشرقين على كتاب « إظهار الحق » ، وكتاب « السيف الحميدى الصقيل » .

يقول المؤلفون فى الجزء الثانى فى الفصل الأول من الباب الأول .

وعنوانه « في أن الكتب المقدسة هي الأصل الذي يرجع إليه ويعول عليه » .
مأنيته :

« لاشك أن كتب الوحي الإلهي ، وهي التوراة والزبور والإنجيل هي المنزهة وحدها عن الغلط ، لأنها تنزيل الحكيم العليم . فذلك هي الدستور الوحيد للإيمان والأعمال ، والذبراس ، الذي يستضاء بسناه للتمييز بين الهداية والضلالة ، والرشاد والغواية . وإذا وجد في القرآن شيء مفيد ، فهو مأخوذ من التوراة والإنجيل . نعم . لا ينكر أنه خلط وخط فيه .

وشهادة محمد تؤيد بأجلى بيان : أن الكتب المقدسة هي الأصل ، فورد في أكثر من ١٣٠ محلاً في القرآن أقوال دالة على أن الكتب المقدسة هي النور الواجب الاسترشاد به ، وأنه أتى مصداقاً لها . فورد في سورة يونس : ١٠ : ٩٤ و ٩٥ « فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك ، فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين ، ولا تكونن من الذين كذبوا بآيات الله فتكون من الخاسرين ، وفي سورة الإسراء ١٧ : ١٠٣ « ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات ، فاسأل بني إسرائيل إذ جاءهم ، قال اليساوى : « فاسأل يا محمد بني إسرائيل عما جرى بين موسى وفرعون ، وفي سورة الزخرف ٤٣ : ٤٤ « واسأل من أرسلنا ، من قبلك من رسلنا ، فهذه الأقوال ، وما أشبهها : دالة على أن الكتاب المقدس هو الأصل الذي يرجع إليه .

فإذا قيل : إنها نحرفت . قلنا : إنها كانت في عصر محمد منتشرة بين أيدي ملايين من سكان مملكة رومة ، وبلاد فارس . وكانت مترجمة إلى لغات شتى ، وتوجد نسخ من العهد الجديد مكتوبة قبل ظهور محمد بقرنين . وإذا قارنا بينها ، وبين النسخ الموجودة الآن ، لانجد فرقا ، فلو كانت محرقة لما صادق عليها محمد ، ولما قال : إنه أتى مؤيداً لها . ولما قال : إنها كتاب الله . وأنها نور وهدى ورحمة ، وأنها الفرقان أي الذي يفرق بين الحق والباطل ، اهـ

أما أن كتب التوراة والزبور والإنجيل سابقة على نزول القرآن . فهذا حق . لأنها نزلت أولا ، كتب هداية ثم حرفها أصحابها .

وأما أن القرآن يحيل الشاكين في أمره إلى التوراة والزبور والإنجيل . فليس هذا لأنها صحيحة تماما ، بل لأنها في الجملة : تدعو إلى وحدانية الله الذي لا يرى ، والإيمان بيوم القيامة ، والعمل بما يأذن به الله . وإلا فإن القرآن الذي يحيل الشاكين إليها ، قد اعترف هو نفسه بتحريفها عمدا .

ومن العمل بما يأذن به الله : أمره أهل الكتاب باتباع محمد ﷺ إذا جاء ، وتركهم كتابهم والعمل بما يأذن به الله في القرآن . وذلك واضح من قول التوراة عن رسول الله ﷺ : « له تسمعون ، في كل ما يكلمكم به ، » (تث ١٨ : ١٥ و ١٨) ومن قول الزبور : « الصديقون يرثون الأرض ، ويسكنونها إلى الأبد ، » (مز ٣٧ : ٢٩) ومن قول الإنجيل : « ليكن معكم إلى الأبد ، » (يو ١٤ : ١٦)

يقول الإمام العظيم أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي في تفسير آية يونس مانصه —

« فاسأل الذين يقرءون الكتاب ، والمعنى . أن الله عز وجل قدم ذكر بني إسرائيل ، وهم قراءة الكتاب ووصفهم بأن العلم قد جاءهم . لأن أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مكتوب عندهم في التوراة والإنجيل ، وهم يعرفونه كما يعرفون أبناءهم . فأراد أن يؤكد علمهم بصحة القرآن ، وصحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام ، ويبالغ في ذلك . فقال : فإن وقع لك شك فرضا وتقديرا ، وسبيل من خالجه شبهة في الدين ، أن يسارع إلى حلها وأماطتها إما بالرجوع إلى قوانين الدين وأدلتها . وإما بمقارحة العلماء المنبهين على الحق . فسل علماء أهل الكتاب ، يعني أيهم من الإحاطة بصحة ما أنزل إليك ، وقتله علماء ، بحيث يصلحون لمراجعة مثلك ، ومساءلتهم ، فضلا عن غيرك .

فالغرض : وصف الأخبار بالرسوخ في العلم ، بصحة ما أنزل إلى رسول الله
لا وصف رسول الله بالشك . .

ويقول الزمخشري هذا صاحب (الكشاف عن حقائق التنزيل) في تفسير
آية الإسراء : « سلهم عن الآيات ليزدادوا يقينا ، وطمأنينة قلب . لأن الأدلة
إذا تظاهرت كان ذلك أقوى وأثبت . .

هذا . وقد ذكرت التوراة العبرانية الآيات التسع . وزادت واحدة .
فصارت الآيات عشرة . منهم في القرآن خمسة « الطوفان والجراد والقمل
والضفادع والدم^(١) » ، والآيات الباقيات هن : البعوض - الذباب -
الوبأ^(٢) - الدمامل - الظلام الدامس ثلاثة أيام - موت الولد البكر - لكل
رجل من مصر .

* * *

وإذا خالف القرآن التوراة في أمر من الأمور . فليس معنى هذا كما يزعم
المرسلون الأميركان - مؤلفو كتاب الهداية - أن القرآن خرج على الأصل
وبذلك يكون كاذبا . بل المعنى أن الأصل محرف ، والقرآن يثبت
الصحيح ويقرّره .

مثال ذلك : أن التوراة وصفت الله بأنه لا يرى . قال الله لموسى :
« لا تقدر أن ترى وجهي . لأن الإنسان لا يراني ويعيش » (خروج
٣٣ : ٢٠) .

(١) الأعراف ١٣٣

(٢) البعوض والذباب يمكن اعتبارهما آية واحدة . ومن الممكن حذف آية
الوبأ . لأن كل آية فيها معنى الوبأ فتتكون الآيات :

١ - البعوض ٢ - الدمامل

٣ - الظلام ٤ - قتل الأوبار

ولاحظ أن التوراة قد نصت على الآيات الخمس الواردة ذكرهن في القرآن .
[انظر سفر الخروج . الإصحاح السابع وما بعده]

وفي التوراة أن إبراهيم رأى الله وغسل رجليه وأطعمه كسرة خبز فسند بها قلبه (تكوين ١٨)

كيف لا يرى وكيف رآه إبراهيم ؟ إن هذا الأمر عجيب . فيه تناقض .

قال القرآن كما قالت التوراة إن الله لا يرى ، لا تدركه الأبصار (١) . وخالف القرآن التوراة في إن إبراهيم رأى الله . وبين أنه رأى ملائكة من ملائكة الله (٢) . فأيهما على حق ؟ القرآن على حق .

ومن الأدلة : أن التوراة غالبا تعبر عن الملاك بلفظ « الله » ، ولفظ « الرب » . كما بينا في غير هذا الكتاب . والله أعلم

* * *

ويبلغى (٣) أن نختم الكتاب بدعاء مأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلعل الواقف على [هذا الكتاب] يؤمن عند خاتمته ، وعسى الله أن يشركنا في صالح دعوته . فأقول : « اللهم اقسم لنا من خشيتك ما تحول بيننا وبين معاصيك ، ومن طاعتك ما قبلغنا به جنتك ، ومن اليقين ما تهون به علينا مصائب الدنيا ، ومتعنا بأسماعنا وأبصارنا وقوتنا ، ما أحييتنا ، واجعله الوارث منا ، واجعل ثأرنا على من ظلمنا ، وانصرنا على من عادانا ، ولا تجعل مصيبتنا في ديننا ، ولا تجعل الدنيا أكبر همنا ، ولا مبلغ علمنا ، ولا تسلط علينا من

(١) الأنعام ١٠٣

(٢) هود ٦٩ وما بعدها والذاريات ٢٤ وما بعدها

(٣) خاتمة كتاب (الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والالوهام ...) للقرطبي (٤) - نشر دار التراث العربى بميدان الأزهر بمصر .

لا یرحمنا . آمین . آمین ، والحمد لله رب العالمین ، والصلاة علی محمد سید
المرسلین ، وسلام علیه وعليهم فی العالمین ، وعلى صحبه اجمعین ، وعلى
التابعین لهم بإحسان إلى یوم الدین . (تم الكتاب) .

د . أحمد مجازی أحمد السقا

عنوان المراسلات : ٤٧ ش الزهور — عزبة مری — الزیتون — مصر

* * *

ملاحظة :

اقرأ ابن إمام الحرمین فی : دار الکتب المصریة :

فی الفوائد البهیة صفحة ٢٤٦ فی التعليقات .

وفی : مفتاح السعادة رقم ٨٤ معالم ج ١ ص ٤٢٠

وفی : وفيات الأعیان لابن خلیکان رقم ٢٦٣ تاریخ ج ١ ص ٣٦١